

وانا ارى ان اول ما ينبغي البدء به هو الفيلم النضالي ، الذي يعتمد اساسا على الشكل التسجيلي . فاذا ما حدث تحرك نضالي تقوم السينما بتسجيله والتعريف به والاعلام عنه كخطوة اولى لسينما فلسطينية على طريق الولادة في المستقبل . فالهدف الان هو خلق سينما فلسطينية ليست موجودة عمليا وواقميا ، ان تحقيق هذا الهدف يتطلب البدء بما اسميته السينما النضالية التي لها شروطها ، ومنها ان يكون العاملون فيها ذوي خلفية ايدولوجية تمكنهم من تسجيل انشطة الثورة وفعاليتها، وحتى بان يمارسوا مواقف نقدية لجوانبها المتعددة ، بالإضافة الى لعب دور دعائي واعي ازماءها . ويقول جودار بهذا الصدد : اذا كان الثوار هم صانعو الثورة ، فهم ايضا من يصنعون الاثرية السينمائية ويتحدثون عن الثورة بواسطة الكاميرا ، التي يرى فيها سلاحا يوازي البندقية . بالإضافة الى ما مر ، تعتمد السينما النضالية على تكوينات وتجمعات صغيرة من السينمائيين وتتوجه الى جمهور شعبي ، وجمهور من المناضلين أنفسهم .

قاسم هول : اريد ان اعود الى السؤال الذي طرح ، ما هي السينما الفلسطينية . حتى الان لا يوجد ما يمكن ان نسميه سينما فلسطينية ، كل ما هناك ملامح عامة وبضعة اعمال سينمائية متناثرة لا تملك الديمومة ولا تملك المميزات الخاصة . هناك نوعان من الافلام التي انتجت حول القضية ، الاول انتجته الدول العربية الرسمية عن القضية . وهذه هل يمكن اعتبارها افلاما فلسطينية ؟ من وجهة نظري لا اعتقد ذلك ، لا سيما وانها تنتج ضمن مؤسسات انظمة برجوازية ، والتي اذا ارادت ان تتناول القضية ، فهي تتناولها من وجهة نظر مجاملة وخجلة او كتغطية لقصورها في دعم القضية بالشكل الكافي . فالسينما الفلسطينية كما اراها ينبغي ان تنطلق من ارضية الثورة الفلسطينية نفسها ، من منطلق تسجيلي . لهذا من الصعب ان نستفيد من تجارب الشعوب الاخرى والاطار المتخلفة ، لانها غالبا لها تشكيلات من الانظمة - مهما كانت - ولديها استديوهات وامكانيات فنية بالإضافة الى ما لديها من مؤسسات رسمية . ان غالبية الشعب الفلسطيني خارج ارضه ويقاتل عبر مناطق متناثرة . لذلك ارى ان تبدأ السينما الفلسطينية من الشباب

الفلسطينيين السينمائيين ، ومن اولئك الذين يؤمنون بالثورة الفلسطينية حقا وفعلًا ويناضلون داخلها عبر تجمع سينمائي ينطلق من سينما تسجيلية .

ابراهيم زاير : ارى ان طرح موضوع خلق سينما فلسطينية تحمل ملامح وطنية كالسينما الجزائرية او السينما الفرنسية مثلا هو طرح خاطيء . ان القضية الفلسطينية ليست محددة في نطاق موضوع وطني معين ، بل هي تبحث من خلال الثورة المسلحة ، ومن خلال قضية شعب مارس الكفاح المسلح لتحقيق وجوده وللرد على التحدي الاسرائيلي بشريا وحضاريا ، لهذا فان السينما ينبغي ان تأخذ هذه المسائل باعتبارها وتلك التي ترتبت عليها من نزوح جماهير الشعب الفلسطيني الى اقطار عربية اخرى ، وعلاقته بالشعوب العربية نفسها وعلاقة قطاعات هذا الشعب بالقطاعات المماثلة في المجتمعات العربية الاخرى (علاقة البرجوازية الفلسطينية بالبرجوازية العربية ، علاقة البروليتاريا الفلسطينية بالبروليتاريا العربية) ، وذلك اذا صح ان نتوصل الى مثل هذا التقسيم . والسينما يجب ان تنطلق من واقع الثورة الفلسطينية والشعب الفلسطيني وواقع النضال الفلسطيني . فلا يمكن ان نصل واقع نضال عمال فلسطين عن واقع العمال العرب ، ولا يمكن الفصل بين الفكر السياسي في الثورة الفلسطينية والفكر السياسي السائد في المنطقة العربية والممثل في الاحزاب والتجمعات السياسية العربية .

وهناك مسألة اخرى هي نظرنا للكفاح المسلح كحل لهذا التحدي وللعنوان الامبريالي ضد شعب فلسطين ، وضد شعوب وحركات التحرر الوطني . كيف ننظر لآثر الكفاح المسلح على الشعب الفلسطيني وعلى الشعب العربي ، وآثره على التطورات السياسية وغيرها مما يكون الحركة الجدلية للواقع الموجود . هذه المسائل هي ما ينبغي ان تعنى بها السينما الفلسطينية ، والسينما العربية الثورية عبر تجمعات سينمائية ، تعمل عبر طاقم يصور الافلام ويحصل مونتاجها ويقوم بكافة المسائل للتكنيكية . والمهم ان يعتمد على الواقع وحركة الواقع اساسا ، وان ينتقد الواقع ويكشفه ، ويظهر النواحي السلبية فيه ، ويوضح الامكانيات الايجابية المنتظرة منه في تطوير النضال ووسائله ، ويرصد حركة المجتمع في المخيمات ،