

الحكمة التي من أجلها اقتضت اتفاقيات جنيف تطبيق نصوصها على المقاومة النظامية ، هي توفير الحد الأدنى من الحماية الإنسانية لأفراد المقاومة النظامية ، وللتخفيف ما أمكن من ويلات الحرب ، وكل من هذه العلة والحكمة موجودتان في المقاومة السرية بنفس مقدار ما توجد به في المقاومة النظامية .

وما دام الأمر كذلك فإن محاولة استثناء المقاومة السرية من نطاق اتفاقيات جنيف المشار إليها يصبح متعارضاً مع الاعتراف بالمركز القانوني لحركات المقاومة من حيث المبدأ لعدم وجود ما يبرر التفرقة بين المقاومة السرية والمقاومة النظامية ، الأمر الذي لا يمكن التسليم به نظراً لاعتراف المواد (٢١/٤) و (٢١/١٣) المذكورة في اتفاقيات جنيف المشار إليها بالمركز القانوني للمقاومة .

وحين نصت المواد (٢١/٤) و (٢١/١٣) المذكورة على انطباق أحكام هذه الاتفاقيات على المقاومة النظامية «Organised Resistance Movements» لم تضع معياراً دقيقاً لتحديد معنى النظامية المقصودة من هذا النص ، وبالتالي لم تستثن صراحة المقاومة السرية من نطاق تطبيق هذه المواد ، وعليه يمكن القول بأن سرية المقاومة لا يتعارض مع نظاميتها ما دام أن لهذه المقاومة قواتها وتنظيمها المسلح وأساليبها الخاصة للقواعد العسكرية التي تتلائم مع طبيعتها السرية . وما يؤكد القول بانتفاء التفرقة بين ما يسمى بالمقاومة النظامية ، والمقاومة السرية ، أن نعيد للاذهان فشل المحاولات التي قامت بها الدول الاستعمارية الكبرى في مؤتمر جنيف الدبلوماسي (الذي انعقد عام ١٩٤٩ لوضع اتفاقيات جنيف) لتكريس مبدأ التفرقة بين المقاومة النظامية والمقاومة السرية لجهة تطبيق أحكام اتفاقيات جنيف على الأولى دون الثانية ، ففي ذلك المؤتمر سقط اقتراح تلك الدول القاضي باشتراط سيطرة قوات المقاومة على أراضي محددة ، وبالتالي ارتفاع قوات المقاومة في تكتيكاتها وأساليبها العسكرية إلى الجيوش النظامية ، كشرط لازم لها لتطبيق أحكام اتفاقيات جنيف على أفرادها ، كما سقط اقتراح آخر لتلك الدول يقضي بوجود اعتراف دولة الاحتلال بالمقاومة كتوة فعلية وذلك كشرط آخر لتطبيق أحكام اتفاقيات جنيف على أفرادها . وعلى هذا الأساس فأننا نرى أن اتفاقيات جنيف حين نصت صراحة على وجوب تطبيق أحكامها على أفراد المقاومة النظامية إنما قصدت كذلك إلى تطبيق هذه الأحكام على المقاومة بشكل عام سواء كانت نظامية أو سرية ، ذلك حيث أن المواد (٢١/٤) و (٢١/١٣) لم تستعمل صراحة عبارة المقاومة السرية إلا أنها كذلك لم تستثن المقاومة السرية من نطاق تطبيق هذه المواد ، ولعل ورود هذه النصوص على هذا النحو قصد منه التوفيق بين موقف الدول الاستعمارية الكبرى التي أرادت قصر انطباق اتفاقيات جنيف على المقاومة النظامية بمفهومها التقليدي وموقف الدول الصغرى التي رفضت هذا الاتجاه وأصررت على تمتع جميع أشكال المقاومة بأحكام اتفاقيات جنيف . وعليه يجب فهم الشروط الواردة في نص المواد (٢١/٤) و (٢١/١٣) المذكورة على نحو ينسجم مع طبيعة أساليب المقاومة السرية .

حول المواجهة: (١٢)

أن شرط قيام المقاومة بعملياتها طبقاً لقوانين واعراف الحرب لا يعني وجوب اتباع تنظيمات المقاومة للأساليب التقليدية للجيوش النظامية التي تعتمد أساساً على المواجهة ، فالمقاومة حين تعتمد أسلوباً اضرب واهرب أو حينما تقوم بعملياتها ليلاً أو في غفلة من قوات الاحتلال أو على حين غرة منها والاختفاء فوراً ، فإنما هي بذلك تطبق القواعد والتكتيكات العسكرية التي تتلائم مع متطلبات عملها وإمكاناتها يضاف لذلك أن هذه الأساليب كثيراً ما تلجأ إليها القوات النظامية (وخاصة فرق الكوماندوس)