

مراجعات

Yehoshafat Harkabi, Palestine et Israel,
(Editions de l'Avenir, Genève, 1972).

الموضوعية يكون قد انهار بفعل « الادلجة »
و « التحيز » الخ ، وكان ترتيب « الوقائع »
واختيارها وطريقة عرضها والاسلوب « مجرد »
ليس تعليقا او تحيزا .

أكثر من هذا ، في هذا النمط من العرض
يمكن صلب الايديولوجية البورجوازية التي تعطي
الناس والاشياء صفات ثابتة ابدية وتوحي بأن
الانسان في دراسته للانسان والتاريخ قادر على
التجرد عن موقعه وتاريخه الاجتماعي الانتصادي
وكانه يتفحص طبقات الارض او قوائم الحرارة .
اي ان انبياء هذه الايديولوجية التي توصلت فسي
الدول الرأسمالية المتقدمة وحتى في العالم الثالث
الى التأثير على قطاعات واسمة من الطبقات غير
البورجوازية (وحتى من الطبقات المستقلة - بفتح
الغين -) ، يلجأون عن عمد او غير عمد الى
الايحاء بان الموضوعية هذه هي ارقى درجات
الدراسة في ميدان العلوم الانسانية .

لنعد الى هركابي . فننذ عام وتصف
(وبالتحديد في تشرين الثاني ١٩٧٢) صدر عن
احدى دور النشر في جنيف كتاب له باللغة الفرنسية
تحت عنوان « فلسطين واسرائيل » . والكتاب عبارة
عن مجموعة مقالات بعضها صادر سابقا والبعض
منها جديد ، تقول التقدمة « انها من اهم المقالات »
التي كتبها هركابي .

ويتضمن الفصل الاول الذي نشر عام ١٩٦٦
تحت عنوان « وجهة نظر اسرائيلية » ضمن مؤلف
بعنوان « قبيلة موقوتة في الشرق الاوسط » صادر
في نيويورك باللغة الانكليزية ، عرضا عاما لآراء
الكتاب حول ما أسماه بالصراع الاسرائيلي العربي :
« الصهيونية ، نمو التعتنت العربي ، اللاسامية
العربية ، الدولة الديمقراطية ، رفض التعايش

يهوشفات هركابي ضابط اسرائيلي . في
الخمسينات شغل منصب رئيس الاستخبارات
العسكرية الاسرائيلية . اما اليوم ، فهو جامعي
« وكاتب » اخصائي في الشؤون العربية ، وله
العديد من المؤلفات والمقالات والمحاضرات فسي
العربية والانكليزية .

وكغيره من « المستعربين » (او المستشرقين اذا
صح التعبير) ، التفتت في السنوات الاخيرة الى
المقاومة الفلسطينية . لان المقاومة غدت بعد حرب
جزيران الموضوع المركزي في العالم العربي . ولان
المقاومة الجديدة - بما ملته من صعود الشعب
الفلسطيني بقوة على خشبة التاريخ - هي اليوم
كما كانت بالامس المصدر الرئيسي للقلق الكياني
الذي رافق الصهيوينيين في مشروع بنائهم للدولة
« اليهودية » (اي الخالية من غير اليهود) .

وبما ان اسرائيل دولة « ديموقراطية » (اقرأ :
مبنية على النمط الرأسمالي) وهركابي مثقف
« اكاديمي » (اقرأ : مشبع بالفكر البورجوازي) ،
فهو يكتب « بموضوعية » (اي بوحى ممن
الايديولوجية الرأسمالية البورجوازية) . وهنا
تكمن قدرته على التأثير على اوساط واسمة في
الغرب ، وحتى - ولو لم يعترفوا بذلك - على
بعض اوساط المثقفين العرب ذوي اليقظة
« الاكاديمية » (بمعناها اعلاه) .

كلمتان عن هذه الموضوعية قبل ان نعود
لهركابي . يدعي المثقفون البورجوازيون انهم عندما
يضعون الاتهام وما يسومونه بالوقائع (facts)
بعضها تلو البعض الاخر دون اي تعليق ، فهم
بذلك يعرضون الحقيقة كل الحقيقة ولا شيء غير
الحقيقة . أما اذا دخل عالم الحقائق هذا ، تعليق
تحليلي او توضيح لموقف الكاتب ورؤيته ، فنقص