بعد حروب أخرى . وذلك لسبب بسيط هو انه اذا هزمت اسرائيل ، فقد يكون معنى ذلك نهاية الدولة ، في حين أن انتصارا اسرائيليا لن يؤدي الى سلام أفضل » .

ان استمرار الحروب الدائمة سيزيد من شدة المأزق التاريخي: الهزيمة معناها تدمير المشروع الصهيوني ، والانتصار معناه ابقاء المجتمع الاسرائيلي في حالة الحرب التي تزيد من اصرار العرب على مواجهة التحدي ، وهكذا تستمر الحلقة المفرغة ، ومعناه تعمق التفتت الداخلي وازدياد أزمة الثقة بين الاسرائيلي والمؤسسة والفكرة الصهيونية ، ويصرخ كاتب: « الا توجد في حياتنا أهداف غير القليمية وغير عسكرية » ؟

ولكن السؤال الصعب هو: هل تحل تجربة السلام ... اذا خاضتها اسرائيل ... مأزقها التاريخي ؟ او هل يستطيع سلاح السلام تحقيق ما عجز عنه سلاح الحرب طيلة ربع القرن الماضي ؟

ان اشد الاسرائيليين تفاؤلا لا يرى امكانية حقيقية للسلام ، ولكنهم يأملون في ان تكون النسويات الجزئية والاتفاقيات المحتملة حلقة في عملية صنع السلام التدريجي . « نحن بحاجة الى تسوية ، على الرغم من عدم قدرتنا الآن الوصول الى السلام ، لانه ليس بمقدورنا غرض السلام على العرب » (البروفيسور شلومو أفنيري) . ويضيف : « اذا تمكنا من التوصل الى سلام ممكن ، واذا ما وصلنا الى وضع يستمر عشر او خمس عشرة سنة دون حرب ، عندها يوجد احتمال للتوصل الى السلام المنشود » .

ولكن السؤال يبقى قائما: هل تنسجم أهداف تحقيق المشروع الصهيوني ، مع المطالبة بالسلام ؟

ان الاجابة الاسرائيلية شديدة الغموض ، وليس البحث عن « حلم جديد » للنشاط الصهيوني الا أحد أشكال هذا الغموض الناتج عن حيرة الاسرائيليين أمام واقع لم يحسبوا له حسابا .

لقد أقاموا ربع قرن من التأسيس على حد السيف . وعندما تعرض هذا السيف للخدش تراءى لهم أن المؤسسة آيلة للسقوط ، فهل يستطيع سيف السلام أن ينشىء اعمدة أرسخ للهيكل الصهيوني ؟ وهل سيكون هذا السلام شكلا آخسر من اشكال الصراع الطويل بين الصهيونية وحركة التحرر العربية ؟ أم أن المحاولة كلها لا تعدو كونها هدنة مؤقتة ستختل باختلال موازين القوى ؟

ان حق الاجابة على هذه الاسئلة ليس اسرائيليا بقدر ما هو عربي .

ولكن من الواضح ان مفترق الطرق الذي تواجهه تجربة المشروع الصهيوني أخطر تحد واجهته في تاريخها .

انها نقف الآن عند نهاية الحرب التي لا نهاية لها، وعند بداية السلام الذي لا بداية له.