

وهمهمت : ولكن ما الفائدة » .

هكذا نتعرف على علاقات الفحايا وهي تتلمس الافق ، وسنظر دخان كثيف من الشعارات الكاذبة . وتعوالى الدواير . والناس في داخلها يبحثون عن نقاط ارتكاز ، لا نجدها خارج علاقاتهم ببعضهم . أي تتسع هذه الدواير دون ان تتكسر هيبيق الخناق . وتتحرك الاحداث برتابة حتى نصل الى سكونية كاملة في نهاية الرواية . لا يتداخل الغربات في رمل لا تصله مياه البحر الملح . لكن الزمن عوض ان يتناقل ليف دفعة واحدة الماضي والمستقبل فانه يقع في لحظة حاضرة . لذلك كانت الثقافى يأسره حرقة .

ماذا يقع داخل هذا الزمن الميت سوى الموت نفسه ؟ وما قيمة العلاقات التي لا تستطيع الخروج من جدار الموت ؟ قيمتها في وجودها نفسه . لا قيمة خارج هذا المطلق الموحد . وأخيرا يصل بعد الروائي تاريخنا بسكونية الحاضر ، عند هذه اللحظة ، يشقق الشعر ، ويبدأ في الامتداد حتى يسلب اللحظة مجانيتها .

المدى الطويل

يكتب حيدر حيدر على مدى شاسع ، لا يضيق اللحظة ، بل يتركها تنساب بين الاصابع . غيترر الحدث الواحد بصيغة مختلفة . وتكرر الموقف . ويدخل الملل ركانا ليس له من حيث البدأ . هذا المدى في الكتابة يحمل موقنا ، يكرر ، وليس التكرار هنا ، لكن التكرار حين يفقد معناه الرتيب ويصبح مجرد رتابة ، فإنه يسلب رواية الموقف موقتها نفسه . و يجعلنا نضيع داخله متاهة من الاحداث التي يمكن حذف بعضها دون الاخلال بالرؤى الواحدة التي تجعل من هذا العمل رواية تجدد في صياغة الحزن والشهوة .

يلعب التكرار في بداية الرواية ، دور التدرة على طي الموقف داخل الاذا . لكن حين يصبح سمة عادة ، يعيق الجانب الآخر من الرواية . جانب الحركة الخلية ، الحركة الواقعية ، التي تتجاوز الزمن السينكولوجي . فلو تحرك هذا الجانب بعمالية اكبر ، لاستوعب الحركة الرتيبة وقرها في آلية واقعية مركبة . لكن اعنة هذه الحركة في

طعم الجنس الذي تتحقق في داخله شهوة الحياة . شهوة الحياة هي مفتاح اللحظة الشعرية في رواية حيدر حيدر . حيث تمتد الى ما لا نهاية . تهز البرك الآسنة ، تحرك الخفايا ، ثم حين تلملم اغراضها لتمشي ، تكتشف اننا لم نكن خارج لحظة واحدة محددة . فالزمن المتداخل الذي تصيغه احداث الرواية ، يعطي شعورا بالرتابة الصحراوية . تتحرك الغربات في رمل لا تصله مياه البحر الملح . لكن الزمن عوض ان يتناقل ليف دفعة واحدة الماضي والمستقبل فانه يقع في لحظة حاضرة . لذلك كانت الكافية الشعرية انفجرارا داخل موقف واحد . أي انها لا تدعى لنفسها قدرة على صياغة حدث روائي داخل سلسلة من المواقف . بل تكتسي بالواقف ، تكسرها من داخلها في زمن سينكولوجي متحرك . نحن امام مجموعة من الاحداث . علاقات اجتماعية . خواطر . لكننا حين ننتهي من قراءة الرواية ، ونحاول القبض على احداثها لفهمها ، تلت الاحداث من بين ايدينا ، ولا يبقى سوى الصوت الشعري الذي يوجد ازمانا متداخلة في اندیشاد كامل نحو الداخل . لا هدف للحدث الروائي سوى الوصول الى أحد اميرين : الحلم او الكابوس . لذلك لا يطغى في الذاكرة مواجهما . ونعيد نحن صياغة هذا الحلم او الكابوس في حياتنا اليومية . هنا يقتصر الشعر حاملا لغة الدلالات ، ثم ينكسر امام الدلالات نفسها ، أي لا يبقى من الشعر سوى دلالاته وتسقط اللغة وحيدة في الخارج . نحن مع حيدر وابطاله في عالم غريب من الرموز والدلائل . تنساق خلف الحلم ، ثم حين تأتي المناصر الواقعية التي تلقطها الرواية من احداث سياسية عاشناها يفلت الحلم من ايدينا وتبقي في كابوس مروع ، تتعصره شهوة الحياة . « في حالة النواسية بين الشهادة والانسحاب كتلت بسرعة : اثك احد ابطال فلسطين » . وصبر العربي « في خسر » .

داخل الموت

هذه العلاقات التي تجعل من الحدث الروائي ، مجرد صدى للشعر ، تقوم بنقلنا الى داخل الموت ، حيث نعود الى عملية اكتشاف ذاتية حادة : « العربي مصاب بعقدة استحلاب الالم » . ثم حين نصل الى فلسطينين ، نستمع الى رؤيا الفحايا : « وقتل بسرعة : اثك احد ابطال فلسطين وقال : بل قل أحد الفحايا