

أي لحظات داخل القصيدة . فلا وجود هنا ،
للصورة الشاملة التي تعيد بناء القصيدة بوصفها
جزءاً منها .

الفجعية والبنية الشعرية . لا تزال التجارب
الشعرية الجديدة عاجزة عن اختراق المصطلح
الشعري الذي جرت صياغته من قبل « الرواد » .
فلا يزال هذا الشعر في اقلبه ينوع على موضوعات
سابقة ، بلغة شعرية تفترض امامها نموذجاً .
والقيسي عندما يحاول الوصول الى فجيئتنا ،
لا يقيم لهذه الفجعة لغتها الخاصة . ينوع داخل
حقل المدى الفلسطيني الذي اعطى الكثير منى
ثقافتنا المعاصرة . لكن الشعر حين يريد ان لا يكون
مجرد صدى ، لا يستطيع التخطي الا عبر لغة
جديدة ، تبررها بل تفرضها ممارسة مختلفة هي
ممارستنا الفلسطينية في السنوات العشر الاخيرة .

سهولته المفترضة : فهذه السهولة توحى بالقدرة
على امتيعها مع ان هذا الاستيعاب هو احد
اعتد الامور في بنية الشعر ، لانه ينقل هذه البنية
الى التعدد ، والتعدد لا يمكن ان يكون وحيد
الجانب . من هنا فهي تستدعي تعدداً آخر وبنية
مختلفة . هي بنية القصيدة التي تمتزج فيهما
الاصوات ، ولا تتكئ على شكل من اشكال
المخاطبة . اما الاطار الثالث للمصطلح الشعري
في هذه المجموعة فهو **الصورة الشعرية** . طبعاً
يمكن دراسة الصورة الشعرية بشكل مستقل ،
لكننا سناخذها هنا بوصفها جزءاً من كل . فلنأخذ
ثلاثة امثلة على الصورة الشعرية في المجموعة :
(شرفة الحلم) (طفق الحزن) (حقول البكاء) .
تنتهي هذه الصور الى نسق واحد . هو النسق
المباشر . تفترض علاقة بين اشياء لا علاقة لهما
ببعضها مبدئياً . لكنها تبقى صوراً مستقيمة .

حول القصة الجديدة

داخل حقل شاسع ، يسمح للانفعالات بالوصول
الى اقصى درجاتها . ويدخل ايقاع العناصر —
المطر بشكل خاص — بوصفه حلقة من توازيات
الفعل البشري . يمتد لفتح للبداية مداخلاً عدة
لشكل التطور في الرواية . ثم يبدأ المدى يضيق .
يتحول المسرح الى حالة ، والسيناريو الى اطار
وصفي ، حتى نصل الى حلقة ضيقة يجتمع فيها
رجلان وحولهما المأساة والموت . تصبح المداخل
مجرد كوى يمكن الاطلاع منها ، لكن الحالة تتوحد
في سياق محدد بخط مستقيم يوحد الرجلان في محاولة
بسيطة وواضحة هو البطل . وتبدأ الدلالات
بالتراجع لتحصن نفسها ضمن **اشكالته واحدة**
للقراءة . فالرواية لا تتعدد . ونضيق حتى العودة
الى بداية جبيلة موعبة . اذا اردنا تبسيط الرواية
نستطيع ان نقول انها تحاول ان ترسم حالة الخائن
وحالة « البطل » حين يتوحدان امام الموت . هنا
حيث لا مكان سوى لهذا النوع من المواجهة ،
تنحل العلاقات ، وتعود بسيطة او مبسطة . لذلك
ياخذ الشكل الجديد في هذه الرواية بعداً شكلياً —
ولا نقول مجانياً — لان شكله ليس صفة لشكله .
بل هي الشكل نفسه ، وقد حاول فتح منفذ للرؤية

تطرح رواية الشاعر يوسف الصائغ « المسافة »
مسألة الشكل الروائي بشكل حاد وحاسم . فهي
ليست استكمالاً لمحاولة دمج الرواية بالشعر ،
او ليست محاولة لاستعارة بنية القصيدة داخل
الرواية . انها تدمر الشكل الروائي بشكل وحشي
ولا شاعري فعشوائية العناصر التي تقوم بدمجها
— المسرح . السينما ، السرد ، المونولوج ،
الحجم — تفرض شعوراً حاداً بالغرابة . هنا نعثر
على محاولة جدية للانتماء الى الرواية الجديدة .
لكن قراءة ثانية لهذا العهل ، تجعل من العشوائية
المفترضة ضوابط صارمة لتجربة حقيقية تبعثر
الشكل وتضغط اللحظة السيكولوجية الى اقصى
الدرجات . فيتمشج « البطل » لحظة الخطيئة
الاولى ، ويسدل الستار على تداع من نوع خاص
تفرضه شهوة الحياة وقد لبست ثوب الجلال .

تبدأ الرواية بيمرئة هائلة . مجموعة من العناصر
(من ضمنها البطلان : هو والبطل) تائلف وتتمايز

* يوسف الصائغ : **المسافة** . منشورات اتحاد
الكتاب العرب ، دمشق ١٩٧٤ .