

وقد كتب عام ١٩٦٨ فيها هو يجادل داعيا الى  
 قصر المشاركة الاطلنطية على تحالف اقليمي فقال :  
 « ان المصلحة الذاتية تلمي التعاون الوثيق بين  
 اوروبا والولايات المتحدة في الحقل العسكري ،  
 واوروبا تكسب من هذا التعاون أكثر مما ستكسبه  
 الولايات المتحدة » . ( هنري كيسنجر ، السياسة  
 الخارجية الاميركية : ثلاث مقالات ، ص ٧٥ ) .  
 وقد يكون الوفاق عزز وسيلة الضغط الامنية  
 المتوفرة لأمريكا على اوروبا وذلك ، يقول ستانلي  
 هوفمان ، لان « اتجاه ( الترابط ) يمكن عكسه  
 الآن : فطالما ظلت مصلحتنا الامنية حادة كمعضلة  
 حليفانا ، كان علينا ان نقبل عوائق اقتصادية  
 معينة مقابل خضوعها العسكري ، وبامكاننا الآن  
 ان نستغل احتياجاتها الامنية من أجل التمويض  
 الاقتصادي » . ( المصدر نفسه ) . لا بد من الملاحظة  
 ان نيكسون ، منذ رسالته عن « حالة العالم » في  
 ١٩٧٢ ، وكيسنجر ، منذ خطابه حول جهاز اطلنطي  
 جديد ، كانا واضحين في ربطهما قضايا الامن  
 بقضايا العلاقات الاقتصادية مع اوروبا .

#### كيسنجر و « استراتيجيته الجنوبية »

بطريقة جوهرية أكثر ، لم تكن خطة كيسنجر  
 الاستراتيجية تهدف الى حصر الاتحاد السوفياتي ،  
 وخلق أدوات فعالة « للقمع الاجتماعي » في العالم  
 الثالث فحسب ، بل كذلك الى الالتفاف حول  
 حلفائه الاوروبيين . وكان أحد تحركاتها الاساسية  
 في اتجاه خلق تحالف عسكري غير رسمي ، ولكنه  
 متماسك ، في منطقتي البحر الابيض المتوسط  
 والمحيط الهندي للاضطلاع بالدور الذي كان في  
 السابق مستندا الى حلف شمال الاطلسي وميثاق  
 بغداد ( السنطو ) السوء الطالع . ويبدو انه وقع  
 الاختيار على اسبانيا والبرتغال وتركيا واليونان  
 واسرائيل وايران والعربية السعودية كزعيمات  
 للسلام الامريكى . أما الدول التابعة الاضعف ،  
 مثل اثيوبيا والاردن ، فستكون بمثابة بدائل  
 ثانوية ، كانت هذه هي النسخة المتوسمطية  
 ( نسبة لبحر المتوسط ) من « الاستراتيجية  
 الجنوبية » لنيكسون ، وهي الاستراتيجية التي  
 كانت تعني في الداخل اعادة تنظيم الحزب  
 الجمهوري ليوحد قواه مع قوى اليمين واستبعاد  
 عناصر الوسط منه .

اتضح العناصر الاساسية لخطة كيسنجر

الكلام نفسه على توسله الاخوة الاوروبية .  
 كانت ادارة نيكسون تتجهج سياسة تهدف الى  
 تأمين خضوع اوروبا واليابان طوال مدة حكمها  
 الاولى ، وفي المدة الثانية حتى الحرب العربية -  
 الاسرائيلية في تشرين الاول ١٩٧٢ على الاقل .  
 وسعت الى ابعادها عن مصانف الدول العالمية  
 عن طريق تركيز بحثها عن توازن مستقر على  
 الدول العسكرية الرئيسية - الولايات المتحدة ،  
 روسيا ، وجمهورية الصين الشعبية . وهذا الاختيار  
 افسح في المجال ، على حد تعبير الاستاذ ستانلي  
 هوفمان ، زميل كيسنجر السابق ومسديته والآن  
 أحد نقاده ، « للعمل البارع البسماركى الجديد ،  
 اي التلاعب بجميع العلاقات - وهو عمل فذ لا  
 تستطيع موسكو ولا بيكين القيام به نظرا الى  
 العداوة بينهما » . الوفاق ، اذا ، يؤدي وتلغفة  
 استمرار حالة « ثنائية القطب » التي تبقى فيها  
 الولايات المتحدة متفوقة استراتيجيا على الاتحاد  
 السوفياتي ، ( ستانلي هوفمان ، « اختيارات » ،  
 السياسة الخارجية ، خريف ١٩٧٢ ، ص ٣ - ٤٢ ) ،  
 ص ١٢ ) . وفي هذا الامر يوجد اقتران في المصالح  
 الروسية - الامريكية ، اذ ان ثنائية القطب ملانمة  
 لهما معا . والى ذلك فان روسيا هي ايضا حذرة  
 من الارتباط الاوروبي بالبلدان الواقعة الى جنوب  
 البحر الابيض المتوسط . لذا يمكننا ان نتوقع من  
 موسكو ان تتعاون مع واشنطن في احباط قيام  
 دور اوروبي مستقل في تلك المنطقة في ما هي تسمى  
 الى توسيع نفوذها هناك .

يسمى الفرنسي الفرد غروسر اوزونيا « اسرة  
 التوعك » ازاء الولايات المتحدة ( الفرد غروسر ،  
 « اوروبا : اسرة التوعك » السياسة الخارجية ، صيف  
 ١٩٧٤ ) . لان توقعها الشديد الى الاستقلال حقيقي  
 صادق لكن اعتمادها العسكري على الولايات  
 المتحدة اساسي جوهرى . فاحتياجات اوروبا ،  
 الامنية ، كما يراها راسمو سياستها ، تتطلب  
 تحالفا عسكريا مستمرا مع الولايات المتحدة .  
 واوروبا بلا دفاع استراتيجي غير مقبولة لديهم لانهم  
 يخشون ان تفضي الى سيطرة روسيا عليها . ومع  
 هذا لا يمكن تصور سياسة دفاع اوزوبية لانه لا  
 يسعها ان تستثني مشاركة المانيا النووية ولا ان  
 تعترف بها . ويدرك كيسنجر ذلك وهو مصمم على  
 استغلاله كوسيلة للتربيع والترهيب في اوروبا .