

هذا الأخير قد ذهب بعيدا جدا في تحليله حين أكد على أن « مستقبل الثورة في الغرب مشروط فقط بدرجة تطور قوى الحركة الثورية في البلدان المستعمرة » . وقد نصح لينين الشيوعيين في الهند « بدعم الحركة البرجوازية - الديمقراطية ولكن دون الاندماج بها » ، وأكد على أن البلاشفة قد دعموا في الماضي حركة التحرر الليبرالية في المرحلة التي كانت فيها هذه الحركة تتصدى للقيصرية .

لقد كانت إحدى الأفكار الخاطئة التي تضمنتها الأطروحات التكميلية للمندوب الهندي هي أنه يكفي لقيام حزب شيوعي جماهيري وقادر على قيادة العملية الثورية ، أن تتواجد جماهير عمالية وفلاحية عريضة . وبالاعتماد على وضع الهند نفسه ، أثبت لينين خطأ هذه الفكرة « فمع أنه يتواجد في (هذا البلد) ٥ ملايين عامل ، و ٢٧ مليوناً من الفلاحين غير المالكين ، إلا أن الشيوعيين الهنود لم ينجحوا حتى الآن بتأسيس مثل هذا الحزب في بلدهم » .

أدخلت اللجنة في ختام أعمالها عدة تعديلات على المسودة الأولى للأطروحات المقدمة من لينين ، كان من أهمها التعديل الذي ينص على ضرورة إبدال مصطلح « برجوازي - ديمقراطي » ، بمصطلح « ثوري - قومي » ، وذلك في كافة الفقرات التي تدعو الأحزاب الشيوعية لدعم حركات التحرر القومية في المستعمرات والبلدان التابعة . وبعد إدخال هذه التعديلات وافقت اللجنة بالإجماع على مسودتي الأطروحات والأطروحات التكميلية ، التي لم يبق سوى تقديمها وإقرارها من قبل المؤتمر .

خصص المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية يومي ٢٦ و ٢٨ تموز لمناقشة تقرير اللجنة الخاصة بالمسألة القومية والكولونيالية ، حيث تم تكليف لينين شخصياً بتقديم هذا التقرير .

أعلن لينين في بداية تقريره أن اللجنة المكلفة قد وافقت بالإجماع على الأطروحات المقدمة وذلك بعد إدخال عدد من التعديلات عليها (١٣) . ثم انتقل إلى تحليل مضمون هذه الأطروحات مركزاً بشكل خاص على قضية الحركة البرجوازية الديمقراطية في البلدان المتخلفة التي دلت على وجود تباينات في وجهات النظر حولها ، مما دفع اللجنة إلى اتخاذ قرار جماعي بإبدال مصطلح « برجوازي - ديمقراطي » بمصطلح « ثوري - قومي » . وفي تفسيره لمضمون هذا التعديل ، أكد لينين على « أننا كشيوعيين ليس من واجبنا أن ندعم ، ولن ندعم حركات التحرر البرجوازية في البلدان المستعمرة ، إلا في حالة كونها حركات ثورية حقا ، وحين لا يعارض ممثلوها نشاطنا الرامي إلى تربية وتنظيم الفلاحين والجماهير العريضة من الكادحين بروح ثورية » . ولكن في الوقت نفسه ، حذر لينين مندوبي المؤتمر من اعتماد تقييم خاطئ للمحتوى الاجتماعي للحركات القومية في البلدان المستعمرة والتابعة . ليس هناك من شك - قال لينين - « بأن كل حركة قومية لا يمكنها أن تكون سوى حركة برجوازية - ديمقراطية ، لأن الجماهير العريضة من سكان البلدان المتخلفة تتشكل أساساً من الفلاحين الذين يجسدون العلاقات البرجوازية والرأسمالية . وسيكون طويلاً الاعتقاد بأن الأحزاب البروليتارية ، إذا وافقنا على أنها ستظهر في هذه البلدان ، تستطيع بدون إقامة علاقات محددة مع الحركة الفلاحية ، بدون دعمها عملياً ، أن تتبع تكتيكا وسياسة شيوعيتين في هذه البلدان المتخلفة » .

أولى لينين اهتماماً خاصاً في تقريره لمسألة التطور الاجتماعي للمستقبلي للبلدان المتخلفة . وقد أكد على أن مرحلة التطور الرأسمالي ليست بالضرورة مرحلة حتمية