

للقوميات المختلفة ومحاربة كافة أوجه مظاهر العداء للسامية ، وإتاحة الفرص امام الجماهير العمالية اليهودية للمساهمة في عملية البناء الاشتراكي ، من خلال اعطائها الامكانيات المادية للمخلق والابداع في جميع المجالات السياسية والاجتماعية والثقافية .

لقد كانت مداخلة مندوب البوعالي تسيون تهدف أساسا لاقتناع الاممية الشيوعية بأن الحل « الجذري » للمسألة اليهودية لن يتحقق الا عن طريق نجاح المشروع الصهيوني في فلسطين ، ومطالبتها بالتالي بدعم وتأييد هذا المشروع . وقد أستغل « كون » الاضافة المقترحة من « فرومكيئا » والمهادفة الى ادانة المشروع الصهيوني في فلسطين ، ليعرض وجهة نظر حزبه التفصيلية حول هذا الموضوع . فأعلن بأنه يعارض قطعيا أقرار هذه الاضافة من قبل المؤتمر ، وذلك على الرغم من اتفاقه التام مع محتوى القسم الاول منها « فالصهيونية البرجوازية التي وضعت نفسها بالضرورة في خدمة الامبريالية الانكليزية ، حتى لا تبدو وكأنها حركة طوباوية يجب ان تحارب بحيوية وفي جميع الظروف . وهذا ما يفعله انصار الحزب الشيوعي بوعالي تسيون ٠٠ » (٦٣) . ولكنه لا يجد للضرورة لادخال الاضافة المقترحة من « فرومكيئا » ضمن الاطروحة الحادية عشر من الاطروحات ، لان الاشارة الى قضية « النضال ضد الصهيونية البرجوازية ، ستضطر المؤتمر لاتخاذ قرارات طويلة تدين حركات برجوازية قومية أخرى ، توصف بأنها حركات تحريرية ٠٠ » (٦٤) . بعد ذلك انتقل « كون » للتعقيب على الفقرة الثانية من الاضافة المقترحة والمتعلقة بقضية ادانة نشاطات البوعالي تسيون الشيوعي « فهذا مايرمي اليه أساسا الاقتراح المقدم من فرومكيئا . وهنا تجدون المثال الحي عن الصراعات التي خفقت ولسنين طويلة الحياة السياسية للبروليتاريا اليهودية ٠٠ » ، وأكد على ان مندوبية البوند الشيوعي لا يحق لها انتقاد البوعالي تسيون ، خاصة وانها « تمثل الحزب الذي كان يدعم وحتى الامس القريب جميع الحكومات المضادة للثورة في روسيا ٠٠ بينما كنا نحن داخل البوعالي تسيون أوائل الذين وقفوا الى جانب البلاشفة في النضال ضد الثورة المضادة ، وشرعنا قبل كافة الاتجاهات البروليتارية اليهودية الاخرى في النضال في سبيل الثورة العالمية ٠٠ » (٦٥) . وبخصوص الاوضاع السائدة في فلسطين ، زعم « كون » بأن فرومكيئا « تدعم قرارها المقترح ببعض تأكيدات عامة تدل على جهل تام بأوضاع البلاد المعنية » .

وانطلاقا من هذا الزعم انبرى مندوب البوعالي تسيون يعرض ملاحظات حزبه بخصوص الاوضاع السائدة في « بلدان آسيا الغربية ، أي في العراق وسوريا والجزيرة العربية » ، تلك البلدان « التي لم يشر اليها بعد ، علما بأنها تقع في محيط السيطرة الامبريالية الانكليزية وهي مدعوة للعب دور هام في المستقبل على جميع الاصعدة » . وأعلن عن معارضته لوجهة نظر « فرومكيئا » « التي تريد ان تظهر لنا الحركة التي استحوذت على الشرق العربي خلال الحرب العالمية الاولى وكأنها حركة تحرر وطني ، (علما) بأن جهود البدو الذين يقودون هذه الحركة المسماة بتحريرية تهدف الى ضمان استغلال الجماهير الكادحة ونزع الفلاحين عن اراضيهم ، وهم يجدون في محاولاتهم هذه الدعم الكامل من قبل الامبريالية الانكليزية ٠٠ » (٦٦) . أما بخصوص موقف « شيوعيي البوعالي تسيون » من الاوضاع في فلسطين ، فقد أكد « كون » على ان حزبه « لا يريد بناء دولة يهودية في فلسطين ، او على الاقل لا يريد بناء دولة بدعم من الامبريالية الانكليزية ٠٠٠ وانما يطالب بضمان حق الهجرة والاستيطان في هذا البلد ، طالما هو موجود بأيدي البرجوازية الانكليزية ، للجماهير اليهودية التي ستهاجر خلال الثورة الاجتماعية من البلدان التي