

( الحرب ) ، وذلك حتى لا توصل بنفسها باب كل امكانية دولية تستطيع الاستفادة منها ولو جزئيا دون ما ضرورة تفرض عليها ذلك ، او من باب تصور وهمي يتعلق بالتزام « خلقي » تجاه دول الغرب الامبريالي ، كما كان يفعل قادة العرب الى حد انهم كانوا يعلنون براءة الولايات المتحدة من قرار انشاء اسرائيل التي اعتبروها اداة صنعها المعسكر الشرقي لنشر « الشيوعية » في البلاد العربية ، كما عبر ذلك بوضوح « النقراشي باشا » رئيس الوزارة المصرية في خطابه امام البرلمان المصري يوم ١١-٥-١٩٤٨ خلال الجلسة السرية التي عقد لبحث التدخل العسكري العربي الوشيك في فلسطين حيث قال « ليست هناك مخالفة للامم المتحدة لاننا نعمل على قتل رأس الحية التي تمتد من هذه العصاة الصهيونية لنشمر الاضطراب والشيوعية في البلاد العربية » .

ويجب علينا الان نقف مكتوفي الايدي نتفرج ، اذ ليست هناك دولة يهودية ، فان مجلس الامن لم يقرر هذه الدولة ، كما ان الولايات المتحدة تخلت عن قرار التقسيم » ( اورد المؤلف نص الخطاب في صفحة ٤٢ ) ووضح المؤلف في عديد من المواضيع تناقض المواقف والاهداف السياسية للدول العربية المشتركة في الحرب، خاصة الاردن ومصر والعراق والسعودية، وتأثير ذلك على الاستراتيجيتين العليا والعسكرية العربيتين ، من حيث انعدام التنسيق وانفراد كل جبهة بعملياتها ومواقفها السياسية والاستراتيجية تجاه العدو ، خاصة في المرحلة الاخيرة من الحرب ، التي بدأت في ١٦-١٠-٤٨ على الجبهة المصرية وانتهت بحصار « الفلوجا » واحتلال « بئر السبع » وانسحاب القوات المصرية من « اسدود » و « المجدل » وعزل الجبهة المصرية عن الجبهة الاردنية . واجبار جيش الانقاذ على الانسحاب من الجليل الاعلى .

١٩٤٢ . ولذلك كانت الحرب العربية ضد الكيان الصهيوني المسمى اسرائيل تجري وفق « لعبة الامم » في حقيقة الامر ، وتؤثر فيها بصورة مباشرة وبطريقة غير عادية القرارات الدولية المختلفة ، وفاقم من تأثير ذلك التأثير الخارجي الكبير للغاية على مجريات المسرح المحلي للصراع المسلح العربي - الاسرائيلي ، التبعية شبه الكاملة للنظم العربية السائدة ، والمشاركة في القتال ، لدول المعسكر الغربي الامبريالي ، الامر الذي جعل هذه الدول قادرة على التحكم في ميزان القوى العسكري المحلي ، والتأثير الفعال والمباشر على القرارات السياسية والاستراتيجية العربية المتعلقة بالحرب . وفي الوقت نفسه جعل الدول العربية ذات قدرة محدودة للغاية في المناورة السياسية والاستراتيجية العليا ، بحكم انها كانت تناور داخل الدائرة الضيقة للتناقض البريطاني - الاميركي ، وهي مسلمة مسبقا بانفراد الغرب الامبريالي بالهيمنة والانفراد الكامل باوراق اللعبة الدولية في المنطقة العربية ، من خلال تأكيدها المستمر ، قولاً وفعلاً ، على « طهارتها » السياسية من « رجس » التعاون على اي نحو كان مع دول المعسكر الشرقي الاشتراكي ! في الوقت الذي كانت فيه اسرائيل تستفيد قدر الامكان ، سياسياً وعسكرياً وبشرياً ( من حيث هجرة اليهود في اوروبا الشرقية ) من دول هذا المعسكر مستخدمة في ذلك كل رصيد الدعاية الصهيونية المتعلقة بالاضطهاد النازي لليهود كعنصر تأثير معنوي وايدولوجي له فاعليته لدى هذه الدول ، لدفعها على الاقل للوقوف على الحياد ، او لتقديم بعض المساعدات العسكرية في بعض الحالات التي كانت تنجح فيها العناصر الصهيونية الموجودة في اجهزة الدولة في تحقيق مثل هذه المساعدات ( حالة تشيكوسلوفاكيا في المراحل الاولى من