

(الحرب) ، وذلك حتى لا توصل بنفسها باب كل امكانية دولية تستطيع الاستفادة منها ولو جزئيا دون ما ضرورة تفرض عليها ذلك ، او من باب تصور وهمي يتعلق بالتزام « خلقي » تجاه دول الغرب الامبريالي ، كما كان يفعل قادة العرب الى حد انهم كانوا يعلنون براءة الولايات المتحدة من قرار انشاء اسرائيل التي اعتبروها اداة صنعها المعسكر الشرقي لنشر « الشيوعية » في البلاد العربية ، كما عبر ذلك بوضوح « النقراشي باشا » رئيس الوزارة المصرية في خطابه امام البرلمان المصري يوم ١١-٥-١٩٤٨ خلال الجلسة السرية التي عقد لبحث التدخل العسكري العربي الوشيك في فلسطين حيث قال « ليست هناك مخالفة للأمم المتحدة لاننا نعمل على قتل رأس الحية التي تمتد من هذه العصاة الصهيونية لنشعر الاضطراب والشيوعية في البلاد العربية » .

ويجب علينا الان نقف مكتوفي الايدي نتفرج ، اذ ليست هناك دولة يهودية ، فان مجلس الامن لم يقرر هذه الدولة ، كما ان الولايات المتحدة تخلت عن قرار التقسيم » (اورد المؤلف نص الخطاب في صفحة ٤٢) ووضح المؤلف في عديد من المواضيع تناقض المواقف والاهداف السياسية للدول العربية المشتركة في الحرب ، خاصة الاردن ومصر والعراق والسعودية ، وتأثير ذلك على الاستراتيجيتين العليا والعسكرية العربيتين ، من حيث انعدام التنسيق وانفراد كل جبهة بعملياتها ومواقفها السياسية والاستراتيجية تجاه العدو ، خاصة في المرحلة الاخيرة من الحرب ، التي بدأت في ١٦-١٠-٤٨ على الجبهة المصرية وانتهت بحصار « الفلوجا » واحتلال « بئر السبع » وانسحاب القوات المصرية من « اسدود » و « المجدل » وعزل الجبهة المصرية عن الجبهة الاردنية . واجبار جيش الانقاذ على الانسحاب من الجليل الاعلى .

١٩٤٢ . ولذلك كانت الحرب العربية ضد الكيان الصهيوني المسمى اسرائيل تجري وفق « لعبة الامم » في حقيقة الامر ، وتؤثر فيها بصورة مباشرة وبطريقة غير عادية القرارات الدولية المختلفة ، وفاقم من تأثير ذلك التأثير الخارجي الكبير للغاية على مجريات المسرح المحلي للصراع المسلح العربي - الاسرائيلي ، التبعية شبه الكاملة للنظم العربية السائدة ، والمشاركة في القتال ، لدول المعسكر الغربي الامبريالي ، الامر الذي جعل هذه الدول قادرة على التحكم في ميزان القوى العسكري المحلي ، والتأثير الفعال والمباشر على القرارات السياسية والاستراتيجية العربية المتعلقة بالحرب . وفي الوقت نفسه جعل الدول العربية ذات قدرة محدودة للغاية في المناورة السياسية والاستراتيجية العليا ، بحكم انها كانت تناور داخل الدائرة الضيقة للتناقض البريطاني - الاميركي ، وهي مسلمة مسبقا بانفراد الغرب الامبريالي بالهيمنة والانفراد الكامل باوراق اللعبة الدولية في المنطقة العربية ، من خلال تأكيدها المستمر ، قولاً وفعلاً ، على « طهارتها » السياسية من « رجس » التعاون على اي نحو كان مع دول المعسكر الشرقي الاشتراكي ! في الوقت الذي كانت فيه اسرائيل تستفيد قدر الامكان ، سياسياً وعسكرياً وبشرياً (من حيث هجرة اليهود في اوروبا الشرقية) من دول هذا المعسكر مستخدمة في ذلك كل رصيد الدعاية الصهيونية المتعلقة بالاضطهاد النازي لليهود كعنصر تأثير معنوي وايدولوجي له فاعليته لدى هذه الدول ، لدفعها على الاقل للوقوف على الحياد ، او لتقديم بعض المساعدات العسكرية في بعض الحالات التي كانت تنجح فيها العناصر الصهيونية الموجودة في اجهزة الدولة في تحقيق مثل هذه المساعدات (حالة تشيكوسلوفاكيا في المراحل الاولى من