

في المعارضة وهي الان في الحكم ، ابتداء من مشروع روجرز، مروراً بمهمة كيسنجر والحلول الجزئية واتفاقى سيناء الاول والثاني ، وانتهاء « بمشروع السلام » الذي حمله بيغن الى كارتر ، انما يتعلق بالمحافظة على السلام مع امريكا ، وليس باحلال السلام بين اسرائيل والعالم العربي .

فحكومات العراق هي التي اصررت على احتلال سيناء والجولان وقطاع غزة والضفة الغربية ، وهي التي رفضت « تخطيط الخرائط » ، والتقدم بخطة سلام تشكل قاعدة للمفاوضات من أجل السلام ، وهي التي كانت تصر دائماً على « عدم الانسحاب الى الحدود السابقة » . و « تفضيل شرم الشيخ بدون سلام على سلام بدون شرم الشيخ » على حد تعبير ديان ، وعلى ان هضبة الجولان جزء لا يتجزأ من اسرائيل « (معاريف ٢٧-٩٠-٧٤) على حد تعبير اسحق رابين ، وان اسرائيل « لن تتخلى عن هضبة الجولان حتى في اطار سلام بينها وبين سوريا » (المصدر نفسه) . هذا ناهيك عن موقفها المعروف من الضفة الغربية وقطاع غزة .

فمناحيم بيغن وموشيه ديان ، عضوا حكومة « التجمع الوطني » بعد عام ١٩٦٧ ، لا يختلفان في مواقفهما اطلاقاً ، عن مناحيم بيغن وموشيه ديان رئيس الحكومة الليكودية الجديدة ووزير خارجيتها ، الا بقدر اختلاف الظروف ، وتفردهما في تسيير زمام الامور والمبادرة . والادعاء الوحيد ضدما من المعراخ ورجاله في المعارضة كما لسنا حتى الان ، يتعلق بخطر المواجهة الاسرائيلية - الامريكية ، وتقويض السلام القائم بينهما نتيجة للتكتيك الذي ستتبعه الحكومة الجديدة .

ولهذا فان « معظم رجال المعراخ سيؤيدون بيغن وحكومته ، وبحماس شديد

يؤدي الى حياة طبيعية في المنطقة .

● « في غياب معاهدة سلام ، تلزم الاتفاقات التي وقعتها الحكومة السابقة جميع الاطراف » .

ولو دققنا في هذه الخطوط لحكومة ليكود ، لوجدنا ان ثمة شبهة كبيرة بين تقنية صياغتها ، وبين التقنية التي استعملتها الحكومات المعراخية السابقة ، بكل ما يتعلق بموقفها من العرب ، ومن قضية السلام والطول المطروحة للنزاع العربي الاسرائيلي ، وهي تقنية الغموض والمجاز في طرحها .

والاختلاف الوحيد الذي يميز هذه الاخيرة عن سابقتها ، هو عدم الاختلاف في الرأي بين المشاركين الائتلافيين بالنسبة « للتنازلات » الاقليمية من أجل السلام ، سواء كان ذلك في سيناء والجولان ، او في الضفة الغربية وقطاع غزة وان كان « بالتالي » كما صرح شمعون بيرس « لا يوجد فرق بين المعراخ والليكود » (هعولام هزيه ٢٠-٧٧) . ولهذا فان معظم رجال العمل ايضاً سيؤيدون بيغن وحكومته ، وبحماس شديد في تنفيذ سياسة ارض اسرائيل الكاملة ، والضم والاستيطان على الاقل ، حتى الان ادى ذلك الى حروب لا نهاية لها « اذ ان الفرق بين الليكود والعراخ ليس قضية تناقض ، بل هو قضية حجم » (هعولام هزيه ٢٠-٧٧) ، ولكنهما من « حيث المبدأ » كما صرح بيغن اثر فوزه في الانتخابات « قسمة اجماع قومي » (المصدر نفسه) .

فرجال ليكود لم يكونوا بالنسبة للسياسة الاسرائيلية الخارجية وموقفهم من العرب بشكل عام ، سوى معراخين اكثر تطرفاً ، ورجال المعراخ لم يكونوا سوى ليكوديين معتدلين . وكل الجدل السياسي الذي كان قائماً ولا يزال بين المعراخ والليكود ، حين كانت هذه الاخيرة