

الا انه من خداع النفس الانعترف بأنه لو لم يكن هناك من « تباين » في المواقف لما استطاعت تلك الشائعات ان تجد سبيلها الى مستوى الاخبار .

وكما يقولون على لسان البسطاء من ابناء شعبنا وامتنا ان « التطرف الاسرائيلي الصهيوني » يبقى في النهاية الضمانة الكبرى لتوحيد الموقف العربي ولاسيما عندما يكتشف الجميع انه ليس هناك في الافق ما يبشر بأي تنازل صهيوني عن شبر أرض او « فقرة » حق .

#### رابعاً : الموقف الاسرائيلي

بعيدا عن كل التفاصيل التي باتت معروفة والتي تشكل كل « كلمة » فيها عقبة على طريق الحل السياسي ، فانه يكفي لتوضيح الموقف الاسرائيلي ما ورد على لسان موشيه دايان حينما خاطب الجمعية العامة ، فقال « ان قلب المشكلة يكمن في رفض العرب الاعتراف بحق اسرائيل في السيادة والاستقلال فوق وطن الاجداد التاريخي للشعب اليهودي » .

هل هناك ما هو أوضح من ذلك ؟

الرجل يريد اعترافا « بدولة » ما بين النيل والفرات « ثمنا للسلام مع العرب » فما قيمة الحديث بعد ذلك عن « ضم » الضفة والقطاع ، او « اسباغ الشرعية » على مستوطنات الارض المحتلة !

اذا كان هذا هو جوهر المشكلة كما يطرحه موشيه دايان ، لاننا لم نعترف له بحق السيادة والاستقلال فوق بغداد والبصرة ودمشق واللاذقية وعمان ودلتا مصر وتبوك السعودية ، فأى قيمة لاي حديث معه حول مصير القدس وشرم الشيخ ومرتفعات الجولان ؟

وبعد ،

بعد هذا العرض المغالي في ايجازه لمواقف أطراف الصراع ، ما زالت هذه المؤشرات بانتظار المؤشر الذي ننتظره بعد اسابيع عند طرح قضية فلسطين على الجمعية العامة وربما على مجلس الامن .

فاذا اتخذ مجلس الامن قرارا يستكمل القرار ٢٤٢ ويشير الى المشكلة الفلسطينية وحقوق شعب فلسطين الوطنية فقد يكون ذلك مؤشرا ايجابيا بالنسبة لمؤتمر جنيف . حتى لو اكتفى المجلس ، في حال استحالة اتخاذ القرار المشار اليه ، بتدني البيان السوفياتي - الاميركي الاخير بعد اعتباره وثيقة دولية ، فان ذلك ايضا قد يعتبر مؤشرا ايجابيا .

ولكن من يضمن ذلك ؟ ليس من ضمانة على الاطلاق ولا سيما من الجانب