

عن الاتحاد السوفياتي نفسه ، عن طريق سلسلة من المعاهدات الثنائية الطويلة الاجل مع كل من هذه الدول ، مع حرص شديد على الالتزام الايديولوجي لدى هذه النظم . ثم اتجهت الاستراتيجية السوفياتية - في تغيير اخر - الى اقامة حلف جماعي كبير هو حلف وارسو ليكون الاداة الرئيسية للمواجهة ضد حلف الاطلسي .

وخلال الفترة التي شهدت تغيرات في الاستراتيجية السوفياتية الامنية كانت تحدث تغيرات اخرى في فهم الوضع العالمي للكتلتين . فتحول الاقتصاد السوفياتي عن تصوره السابق - المخالف للواقع - بأن العالم الامبريالي على وشك الانهيار تحت ضغط التناقضات الحادة التي كانت تتفاعل في كيانه او بفعل الاستنزاف الاقتصادي ، والافلاس العقائدي الذي عانى منه العالم الامبريالي في اعقاب الحرب ونتيجة لها .

والحقيقة انه كان هناك تصور مخالف للواقع ايضا ومواكب لهذا التصور السوفياتي ، لدى المعسكر الامبريالي ، تصور بأن « الكتلة السوفياتية كانت محكومة بالحديد والنار وان ضغط الغرب عليها بالحصار الاقتصادي والاحتواء الاستراتيجي والهجوم الدعائي كان من المفترض ان ينتهي على الاقل بانهييار التحالف بين اوربا الشرقية والاتحاد السوفياتي ، الامر الذي يسهل بعد ذلك استفراد الغرب به والقضاء عليه » .

ويميل معظم المنظرين الغربيين لان يعزوا هذا التغير - الذي يعكسه الفرق بين ممارسات الاتحاد السوفياتي السياسية الخارجية في عهد ستالين وممارساته في عهد ما بعد ستالين - الى « المتغير التكنولوجي » ، وخاصة المتغير المتمثل في التطور النووي الهائل لدى الكتلتين (١) . ولكن هناك متغيرات اخرى لعبت دورها ، منها اتساع وتعمق النزاع السوفياتي - الصيني ، وازدياد قوة النفوذ السياسي العالمي لجهة عدم الانحياز . وقد كان تأثيرها ايجابيا لصالح الاتحاد السوفياتي في مرحلة ، ثم اخذ هذا التأثير الايجابي ينحسر عنه في مرحلة تالية .

ومع التغيرات الايجابية والتغيرات السلبية على السواء ، وان كان رأي الاتحاد السوفياتي دائما ان التغيرات على المدى البعيد هي ايجابية لصالح الطبقة العاملة ، والشعوب المناضلة من أجل الحرية والتقدم ، فان هذه التغيرات في رأي صانعي السياسة الخارجية السوفياتية ، « لا تعني ابدا ان التناقض بين نظامين اجتماعيين ، الاشتراكية والرأسمالية ، قد توارى . فالدول البورجوازية تبقى بورجوازية ، والاشتراكية اشتراكية . فلا يمكننا ان ننسى ان هناك دولا

(1) Kissinger , H. , Nuclear Weapons and Foreign Policy , New York 1963 , PP. 224 — 253 .