

وتقييماته المفجعة هذه تأتي عام ١٩٧٣ - تاريخ تقديم الدراسة - لست ادري ان كان مهتماً بمراجعة تقييماته هذه بعد مرور اكثر من ثلاث سنوات اثبتت خطئ وضعف تلك التقييمات ؟ واما اذا كانت الحكومة الاسرائيلية معنية اكثر في سماع « الكلام المريح » من مستشاريها فسي الشؤون العربية اكثر من سماع الحقائق الصلبة ؟ أما يهوشفاط هركاوي والاكثر اختصاصاً في الشؤون العربية ، قائد الاستخبارات الاسرائيلي السابق فقد تناول في دراسته المقدمة « النهوض الفلسطيني في الخمسينات من خلال الادبيات المنشورة للفلسطينيين » . وعرض معاناة الفلسطينيين وواقع تشردهم بعد الهجرة وشعورهم بالخذلان على يد الانظمة العربية من خلال ادبيات غسان كنفاني وانيس القاسم ولطف غنطوس وغيرهم .

ان هركاوي ينعطف فجأة عن هذا السرد ليتقدم لنا بتفسير عجيب للثورة بين الفلسطينيين فيذكر « ان البرجوازية الفلسطينية التي اندمجت في مجتمعاتها الجديدة ، تسعى على الدوام الى تحريض الفئات المسحوقة من سكان المخيمات على رفض الذوبان » ويدلل على ذلك بمثال نشوء حركة التحرير الوطني الفلسطيني (فتح) التي ولدت في اعتقاده « بين تلك الاوساط الغنية من الفلسطينيين في منطقة الخليل » (ص ٧٢) .

ان هركاوي يتعامى مع سبق الاصرار عن رؤية الشعب الفلسطيني كوحدة قومية تناضل من أجل قضية واحدة هي استعادة حقوقها الوطنية اسوة بكل شعوب العالم . وهو لا يتقدم بأي تفسير لما اسماه « برفض الفلسطيني الغني قبول حالة الذوبان وعلى انخراط ابناء المخيمات في المقاومة » . انه يسعى بحجج مبهمة الى اعطاء تفسير

الديمقراطية لدى اي مراقب او باحث مهتم بتسجيل التاريخ تحت شعار الاختلاف السياسي . حقا انه ليس اسوأ على الامانة العلمية من دخول باب البحث العلمي والاكاديمي من مقتضيات الوظيفة السياسية وهذا بالضبط ما وقع به كوهين .

تقدم أوري ستاندل بالورقة الثالثة متناولاً « النهوض السياسي لدى السكان العرب الفلسطينيين داخل اسرائيل ١٩٤٨ - ١٩٧٤ » وقد عمل ستاندل ايضاً مستشاراً في الشؤون العربية للحكم العسكري في الضفة الغربية حتى عام ١٩٧١ قبل ان يتفرغ لعمله في المحاماة . وقد خصص معظم الورقة للحديث عن « الحزب الشيوعي الاسرائيلي » (راكاح) وكان في اندفاعه للهجوم على « راكاح » يعفي نفسه احياناً من الاشارة الى أي مصدر ويفسر التاريخ على طريقة كوهين المخابراتية . فهو يذكر مثلاً انه في نهاية ١٩٥٧ تكونت داخل راكاح جبهة سرية تسمى «جبهة التحرر الوطني» كان اهدافها تقويض اسرائيل وان تلك الخطوة اكتشفها اعضاء « ماكي » المنشقون عن الحزب (ص ١١٤) ، وهو يذكر ذلك كمسلمة دون ان يتقدم بأي دليل او يشير الى اي مصدر . وستاندل يرى في راكاح « حزباً قومياً وليس ماركسياً » (ص ١٢٨) دون ان يرى اي خلاف بين العرب الفلسطينيين داخل اسرائيل . ان ستاندل يرى ان راكاح ابتداءً يفقد نفوذه وشعبيته بين العرب الفلسطينيين بعد ان وصل قمة ما يمكن وصوله Reached « its Peak » ، وان العرب الفلسطينيين اخذوا يقبلون بواقع وجود دولة اسرائيل وانه قد زاد انضمامهم الى الاحزاب الصهيونية . . . ان اقوال ستاندل