

فالرؤية التعددية اذن هي الغاية الاساسية من محاولتي ، والتعددية هي التي قد تعطي ، في النهاية ، الامور التي اعالجها حقها . انا لا ارى الامور سوداء او بيضاء : بسبل اراها بظلال واللوان لا تنتهي . . . فالتعدد في الشخصيات هو ايضا تعدد في جوانب الشخصية الواحدة . هناك اذن تعدد مضروب في تعدد ، وحاصل هذا الضرب هو الرواية التي اريد ان اكتبها .

● اذا اردت ان اتابعك من الداخل ، قبولاً بالمنطلقات والوصف الذي قدمته استطع الا اظن ان في رواياتك الثلاث ، ناحيتين ، الاولى هناك شخصية مركزية توحد العمل الروائي ، وهناك من جهة ثانية الحالة الشعرية التي تنعكس في استخدام الضمير المفرد ، اي ان مجموعة الضمائر المفردة التي تتوحد حول شخصيات متعددة هي مجموعة من التجارب الشعرية اذا اردت ، تعود فتتوحد في بنية فيها الكثير من العقلانية التي تربط هذه اللحظات الشعرية . هل تعتقد ان هذا التفسير لبنية عملك الروائي ، يمكن ان يكون تفسيراً داخلياً حقيقياً لما تشعر به وانت تكتب ؟

□ نعم ، ممكن . انت حددت شيئاً كنت أشعر به أنا ، دون ان اعبر عنه بهذه الدقة ، فانا اكتب بصيغة المتكلم ، واجعل شخصياتي تتكلم بهذه الصيغة لانني احب ، كمؤلف اولا وكقارئ محتمل ثانياً ، ان اكون داخل الشخصية . فعندما اجعل احدي شخصياتي تتكلم بصيغة المتكلم فانني اشعر ان القارئ والكاتب قد استوعبا سوياً في هذا الكلام ، وتصبح عملية نقل التجربة عملية مباشرة ، داخلية .

● هناك تركيز في رواياتك الثلاث على انهيار طبقة معينة . والملاحظة الاساسية التي ينتهي اليها القارئ هي ان الاشكالية هي اشكالية ثقافية بشكل اساسي . لناخذ شخصية عدنان طالب في « صيادون » ، وهو شاب اقطاعي يثور على طبقته ، ويقتل عمه (والد سلافه) وهو يساهم في دمار طبقته بوصفه شاعراً متسكعاً . وهناك « جميل فران » ، الفلسطيني الذي انتهى دراسته في لندن ، والذي يلعب دور مسرع ثقافي لهذا الانهيار . تعود في « السفينة » الى وصف انهيار هذه الطبقة منطلقاً من مواقع شخصيات المثقفين ، رغم ان بعضهم ليس مثقفاً محترفاً ، وحين تركز الرواية على الانهيار الارستقراطي للدكتور فالح تنقل على لسان وديع عساف ما معناه ان هذا انهيار للثقافة ، انهيار للذين يقرأون ويكتبون ويفكرون . اريد من تساؤلي ، ان تسمح باضاءة هذا الجانب من رواياتك .

□ عندما كتبت هذه الروايات لم افكر بالتحديد انني اصور انهيار هذه الطبقة . اردت ان اصور ما يحدث في مجتمعنا . هذا من جهة ، ومن جهة اخرى اردت ان اصور المستقبلية التي هي جزء مما ادعو اليه دائماً . ولكنني في الواقع صورت انهيار هذه الطبقة كما شرحت انت . في « صراخ » هناك انهيار مقصود ، هناك سلبية الاسرة العريقة التي تنسف بيتها . في « السفينة » يقول وديع عساف في انتحار الدكتور فالح ، ان جزءاً من الحياة قد قتل نفسه ، هذا لانني ارى مأساة في كل انهيار . ليست تجربة المجتمع تجربة احادية مسطحة تستطيع ان ترفض جزءاً منها دون ان تتأثر الاجزاء الاخرى : فانا ارى المأساة في كل حدث . هناك مأساة في نهاية فالح هي مأساة عربية ، كما ان هناك في الوقت نفسه انهياراً واقعياً يجري الان . اذ لم ير الروائي المأساة فيما يحدث اصبح دعائياً ، اصبح مجرد بوق لفكرة ما ، وانا ارفض ان اكتب كتاباً دعائياً . فانا اريد ان ارى المجتمع بقواه المتناقضة ، وارى ايضا المفارقة . السخرية ، الروعة ،