

الرشدية • كما تناول ابن جرسون مسألة علم الله فانكره في الجزئيات مستعيدا احدى الاطروحات الهرطقية التي تناولها الفكر الاسلامي بدءا من المعتزلة • وبذلك يجسد ابن جرسون موقف الرشدي غير المتحفظ والقليل التعاطف مع جوهر عقيدته الدينية رغم انه عرف كشارح للكتاب المقدس •

حسداي قرسقاس

فيلسوف يتبوا مكانة متميزة داخل الامتداد الاوروبي لليهود الاسلاميين • عاش في اسبانيا بين ١٣٤٠ - ١٤١٠ م مشمولاً برعاية ملك اراغون في برشلونة ، وكتب مؤلفاته بالعبرية واللاتينية • ونجد في فلسفته ميولا اسلامية متعددة ومتعارضة تعكس تناقضا في الموقف الفلسفي من ذلك النمط الذي عرفناه في الغزالي • ومن هذه الميول :

١ - التصوف ، ٢ - السببية الرشدية ، ٣ - فلسفة الرازي ، ٤ - الغزالي •

في الاول يستعيد قرسقاس نظرية الحب الالهي كما عرضها متصوفة الاسلام ويشير عنوان كتابه الفلسفي الرأس (نور الله) الى هذا المنحى بوضوح • وهو يرى ان السبيل الوحيد الى النعيم الابدي ليس العقل وانما الحب ويعارض من هنا قول ارسطو ان الله - او المحرك الاول في اصطلاحه - يفكر في ذاته ، بوصف ذلك الصفة التي تتحدد بها ماهيته ، ذاهبا - اي قرسقاس - الى جعل « العشق » بدل « التفكير » صفة الله العليا • ان الله عند قرسقاس المتصوف ليس فكرا بل حبا •• وينسجم هذا القول مع سعيه لتحرير الدين من العقلانية • وتحدث قرسقاس عن مقولة الاتحاد الصوفية باعتبارها اسمى غرض للانسان يصل اليه بالحب الالهي لا بالرياضة العقلية • اما السبيل الى هذا الوصول فهو اتباع الشريعة ، ويعني ذلك انحيازه الى التصوف المؤمن ، وهو احد خطين عريضين سلكهما التصوف الاسلامي • ويبدو قرسقاس بهذا الرأي مشايعا حميما للغزالي ، احد ابرز الدعاة في هذا الخط • على انه يستخدم الغزالي ايضا في رده على الرشدي ابن جرسون مؤكدا موقفه المناوئ للعقلانية الفلسفية المتشددة ، وان كان في عدائه للفلسفة اقل عنادا من صاحب التهافت • وهو يتمسك ، رغم نقده للرشديين ، بمبدأ السببية الذي استخدمه في رسم الحدود المتصورة لارادة الانسان مستعيدا تفريق ابن رشد بين الجبرية والحتمية • ورغم انه يرى ، خلافا للفلاسفة ، ان الله يعلم الحوادث كلها قبل وقوعها فهو لا يضع هذا العلم في تعارض مع القرار البشري المحكوم ، بدوره ، بقانون السببية لانه يقوده بمعرفة « الممكن » ، بوصفه نتيجة محقومة لهذا القرار • ويصدر قرسقاس في هذا القول عن محاولة قديمة للجمع بين عقيدة اللوح ،