

بالعالم العربي أكثر مما تربطها بإسرائيل ، وبالتالي فإنها لا بد - في الممارسة - أن تمارس الضغط على إسرائيل لمصلحة العرب إذا كانت تريد العمل للمصلحة الأميركية نفسها . وهو يسوق الأدلة على أن الولايات المتحدة ابتعدت فعلا عن موقع الحليف لإسرائيل إلى موقع الوسيط المحايد ، ومن المتصور أن ينتقل إلى موقع الحليف للعرب ضد إسرائيل . وهذا المبدأ يصور به هذا الطرف العربي هذه التحولات - التي يتلمس لها أدلة محسوسة من هنا وهناك - هي نتيجة لديبلوماسيته السلمية . وفي وقت سابق كان يعتبر هذه الدبلوماسية مبنية على قاعدة قوية من « انتصارات » حرب أكتوبر . وفي الوقت الراهن اختفت صورة حرب أكتوبر بصورة تكاد تكون نهائية ، وأعلن أنها « أخسر الحروب » كواحد من التعهدات التي قدمت ضمن هذه الدبلوماسية السلمية .

الحد الأقصى . أو « التيوونة » ؟

ومن محصلة هذين المبدأين تتكون النظرية التي تتحرك بها دبلوماسية الطرف العربي الذي يضع بين يدي الولايات المتحدة مسؤولية إيجاد « الحل النهائي » لازمة الشرق الأوسط . وهو الطرف الذي يملك - دون الأطراف العربية الأخرى - في الوقت الحاضر الصوت المسموع عالميا أكثر من غيره . وإن كان هذا لا يعني أنه الطرف الأكثر إيجابية ، أو الأكثر اقترابا من حل الأزمة ، أو الأكثر تعبيراً عن الجانب العربي مأخوذاً بأكمله .

وتتمثل هذه النظرية الكامنة وراء « الدبلوماسية السلمية » - في حدها الأقصى - في القول بأن الولايات المتحدة تنتهج بعد حرب أكتوبر سياسية « تيونة » **Taiwanization** إسرائيل . أي رد إسرائيل إلى حجمها الطبيعي بالنسبة للعالم العربي ، على النحو الذي ردت به « تايوان » إلى حجمها الطبيعي بالنسبة للصين الشعبية منذ بدء حركة التقارب الصيني - الأميركي التي كان المنعطف الرئيسي فيها زيارات كيسنجر السرية ليكين في العام ١٩٧١ ، ثم زيارة نيكسون لها في العام ١٩٧٢ . وترتبط على هذا التحجيم أيضاً تقليص « العلاقات الخاصة » الأميركية التايوانية لحساب انماء العلاقات الطبيعية بين الولايات المتحدة والصين .

والحقيقة أن الأمر الذي أغرى المقتنعين بهذه النظرية من الأطراف العربية بالاعتقاد بها أن كيسنجر - وهو نفسه البطل الجديد الذي ظهر على المسرح السياسي للشرق الأوسط عندما « سخنت » أزمته بوقوع حرب أكتوبر ٧٣ - كان وراء التقارب الصيني - الأميركي . وبالتالي وراء تراجع أهمية « تايوان » في الاستراتيجية الأميركية في الشرق الأقصى . الأمر الذي يوحي بأن لكيسنجر نمطا سلوكيا معينا يكرهه في عملياته الدبلوماسية في الشرق الأوسط كما في الشرق الأقصى . كما كان من عوامل الإغراء بالاعتقاد بهذه النظرية أن كيسنجر كان قد قام برحلاته السرية ليكين في وقت سبق بأشهر فقط بداية حرب أكتوبر . فكان ذلك « العرض » للدبلوماسية الأميركية لا يزال ماثلا في الأذهان عندما بدأ كيسنجر دوره في الشرق الأوسط .

ولكن نظرية « التيوونة » تقوم في الأساس على حقائق تتعلق بمكانة « تايوان » لدى الولايات المتحدة ، ويمدئ اعتماد تايوان على الولايات المتحدة عسكريا وسياسيا واقتصاديا . كما تتعلق بحقيقة صغر حجم « تايوان » البشري والجغرافي بالمقارنة بالصين الأم . وهذه كلها حقائق ومعطيات لها ما يوازيها بالنسبة لإسرائيل . أي أن أوجه الشبه بين تايوان وإسرائيل من حيث الحجم والدور والعلاقة بالولايات المتحدة هي التي توظف لتأكيد الاعتقاد بأن الولايات المتحدة يمكن أن تفعل بإسرائيل في الشرق الأوسط