

اسرائيل باسباب القدرة على التأثير على النتائج العسكرية للحرب ، واعد امريكا باسباب القدرة على اعادة تشكيل النتائج السياسية لها . فقد صرح موشي دايان - في حديث لصحيفة نيويورك تايمز - بان « الولايات المتحدة تدخلت ( بعد ان حاصرت القوات الاسرائيلية الجيش المصري الثالث ) وحرمتنا من ثمار النصر . فكان انذارا « لا اقل من ذلك . ولو ان الولايات المتحدة لم تضغط علينا لتحتّم على الجيش الثالث ومدنيّة السويس ان يستسلما . . . » (١٠) .

ويكشف هذا التصريح ، الذي نوره على سبيل المثال فقط - ان اسرائيل اعتادت على التأييد والدعم الاميركيين بصورتها المطلقة ، وانها غير مستعدة حتى لرؤية الامور في ضوء نتائجها . بل ان بعض مثيبي المخاوف من الكتاب والمعلقين الاسرائيليين والاميركيين المعادين للعرب يصفون طابعا تاريخيا على تفسيراتهم . فنجد كاتباً يهودياً - هو نورمان بودهوريتز رئيس تحرير مجلة COMMENTARY الفصلية التي تنشرها « اللجنة اليهودية الاميركية » - يقول :

« ليست ذكرى النكبة ( يقصد مأساة اليهود في أوروبا ابان النازية ) وحدها كفت عن ان تكون حاجزاً ضد التخلي النهائي عن اسرائيل . بل انه يبدو مما لا حيلة لنا فيه ان نمنع ظهور نزعة جديدة من معاداة السامية مفصلة خصيصا لتتناسب مع ظهور دواية يهودية من جديد في العالم بعد كل هذه القرون » (١١) .

ثم يضيف الكاتب نفسه طابعا سياسيا على هذا التفسير ، فيقول ان استطلاعات الرأي العام تظهر فعلا ان السبب الذي من أجله يؤيد معظم الاميركيين اسرائيل هو انهم يتعاطون مع اسرائيل لا كدولة يهودية وانما بوصفها « بلداً ديمقراطياً صغيراً يحاول الحفاظ على استقلاله » ضد كثير من الصعاب ، وضد عداء الاتحاد السوفياتي .

ويعبر جيمس شليزغر وزير الدفاع الاميركي السابق عن هذا المعنى نفسه حين يتساءل: اذا لم تدافع الولايات المتحدة عن بلد ديمقراطي مثل اسرائيل ، فعن من سندافع ؟

ولكن ما هي النتيجة التي يستخلصها اصحاب نظرية « التيونة » من هذا ؟ انهم يستنتجون انه اذا امكن للولايات المتحدة ان تبرهن على ان الديمقراطية الاسرائيلية زائفة فانه سيكون من اليسير على الولايات المتحدة ان تتخلى عن التزاماتها تجاه اسرائيل (١٢) .

لا نحن صين . ولا هم تايوان

فاذا عدنا الى مناقشة جوانب الاختلاف بين سياسة اميركا تجاه « تايوان » بعد التقارب الصيني - الاميركي وسياسة اميركا تجاه اسرائيل بعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ ، وجدنا ان اصحاب نظرية « تيونة » اسرائيل يعتبرون ان اهتمام اميركا بسياسة « الوفاق » هو عامل مشترك في الحاليتين ، على اساس ان « الوفاق » الاميركي مع الصين استوجب التضحية بالعلاقة الخاصة مع تايوان ، وان « الوفاق » الاميركي مع العرب يستوجب التضحية بالعلاقة الخاصة مع اسرائيل ، بل ان « الوفاق » الاميركي مع الاتحاد السوفياتي يستوجب بدوره تقليص المكانة الخاصة لاسرائيل في سياسة اميركا الشرق اوسطية . والواقع ان هذه نقطة اختلاف وليست نقطة شبه كما يراها اصحاب نظرية « التيونة » .

فالولايات المتحدة مضطرة في صراعها مع الاتحاد السوفياتي للتقرب من الصين .