

للتطوير الاقتصادي والاجتماعي . ولقد  
أمنت [ اي بيريس ] طوال الوقت ، ان  
في الامكان الوصول الى تسوية مع  
السادات ، حتى لو كان وحده هو السذي  
يريد المفاوضات . وتطرق بيريس كذلك  
الى « سلبيات » الاتفاق ، فتحدث حول  
الوضع في الضفة الغربية بعد انتهاء  
الفترة الانتقالية ، بقوله : « اعتقد ان  
الثمن في الضفة كبير جدا ، ولا فائدة  
من ذكر هذا . بعد انقضاء السنوات  
الخمس سيكون عمليا في الضفة حكم عربي  
مستقل ، [ ١٩٧٠ ] . وسيكون حكما  
مستقلا بواسطة الانتخاب ، مع نوازع  
قومية شديدة ، وتأييد من العالم الواسع .  
الشرطة ستكون بأيد عربية ، اما وجود  
الجيش الاسرائيلي فسيكون في عدد من  
النقاط فقط . وهذه اجمالا تنازلات  
كبيرة » .

وتحدث كذلك اسحاق رابين ، رئيس  
الحكومة السابق ، حول رأيه في اتفاق  
كامب ديفيد بقوله : « ما من شك في انه  
جيد بالنسبة لاسرائيل ، اذا ما اخذنا  
في الاعتبار الالتزامات المصرية حول  
موضوع السلام وجوهه ، واقامة علاقات  
ديبلوماسية . اما المشكلة المؤلمة  
والرئيسية ، والتي ستواجه قرارا حاسما  
في اسرائيل ، فهي مشكلة المستوطنات في  
سيناء . انني اشعر بصعوبات  
شخصية ، فقد كنت شريكا في اقامة هذه  
المستوطنات ، وأمنت ان اسرائيل ستنازل  
من اجل قرارها ، في ان تكون هذه  
المنطقة ضمن سيادتها ، لانها الرد الملائم  
على احتياجات امنها . ان اقامة هذه  
المستوطنات لم يكن من اجل زراعية  
البنديرة ، وانما من اجل ضم مشارف رفح  
في اطار الحدود الآمنة لاسرائيل » (المصدر  
نفسه ) .

هذه هي اهم ردود الفعل من جانب  
زملاء المعارضة على اتفاق كامب ديفيد .

الدفاع عن اسرائيل . والنقطة الثانية ، هي  
حرية التنقل المتبادلة للأشخاص والسلع ،  
والعلاقات بين عرب « المناطق » وبين  
اسرائيل ، كما هي الحال الآن » ( المصدر  
نفسه ) .

### موقف المعارضة

على صعيد المعارضة ، اجتمع مكتب  
حزب العمل وكتلته في الكنيست ، لاجراء  
مناقشة اولية لاتفاق كامب ديفيد . وكان  
اول المتحدثين في الاجتماع ، رئيسة  
الوزراء سابقا غولده مئير ، حيث وجهت  
انتقادات كثيرة للحكومة ، وللمطريقة التي  
تم بها الاتفاق في كامب ديفيد ، دون ان  
تسبق ذلك مناقشة جذرية في الحكومة .  
وكررت مئير ادعاءها السابق ، بأن مشروع  
الحكم الذاتي يعني في نظرها ، العودة الى  
حدود ١٩٦٧ . وأضافت مئير ان من غير  
الجانز ان يبدل حزب العمل موقفه من  
مسألة مشارف رفح لجرد ان وزير  
الخارجية دايان ، قد غير الاتجاه ( المصدر  
نفسه ) . أما شمعون بيريس ، فقد اعلن  
في اللقاء نفسه ، انه سيؤيد الاتفاق لانه  
يدرك الضرر الذي كان ينتظر اسرائيل  
في حال فشل المحادثات . وكان بيريس قد  
زعم قبل ذلك ان تنازلات كثيرة قد قدمت  
من جانب اسرائيل ، خلال المفاوضات ،  
« وما من شك ، انه كان بإمكان مثل  
هذه التنازلات ، انتهاء المفاوضات قبل  
ذلك » ( ١٠١٠ ، ١٨/٩/٧٨ ) .

وتطرق بيريس ايضا ، في مقابلة له  
مع الاذاعة الاسرائيلية ، ( ١٨/٩/٧٨ ) الى  
ايجابيات اتفاق كامب ديفيد بقوله ، ان اهم  
نقطة ايجابية هي ان السلام اصبح  
حقيقة ، « ولولا ذلك ، لدخل الشرق  
الايوسط في حالة من الفوضى ، ولوجدت  
اسرائيل نفسها معزولة عن العالم » . كذلك  
يؤمن بيريس ان السلام « سيخلق مناخا  
آخر في الشرق الاوسط ، وسيفتح آفاقا