

الثالث « . لقد انطلق هاني من القول ، ان التطور الاقتصادي والاجتماعي قسي الاردن هو « فريد نوعاً » عن سمات التطور الكولونيالي في غالبية الاقطار التابعة والمتخلفة » . ومع اننا نوافق تماماً على ذلك ، من حيث المبدأ ، حيث لكل بلد خصائصه ومميزاته المحددة ، - وهي في الاردن أكثر خصوصية ، الا اننا لا نوافق على عدم ادراجه ضمن مجموعة تلك الدول التي خضعت للسيطرة الاستعمارية المباشرة او غير المباشرة ، وتميزت بماض تاريخي متميز، فعكست بالتالي مظاهر متشابهة وطسرق تطور متقاربة . ان التأكيد على ذلك ، ولفت نظر القارئ اليه ، يساعد في تحديد نطاق قضية البحث المطروحة امامه، ويسهل بالتالي ، عملية احالته المستمرة الى الظواهر المتشابهة او التأشير على ما هو خاص وجديد ومتميز وفريد في الوضع الاردني ، واعتبار ذلك اضافة ومساهمة جديدة في التوجه الواسع ، على الصعيد العالمي ، لدراسة قضايا وخصائص ومشكلات بلدان « العالم الثالث » اي « البلدان ذات الانماط المتعددة » ويصدد ذلك كتب ماركس بوضوح مؤكداً « ان الاحداث متشابهة الى حد مدهش ، ولكنها اذ تجري في وسط تاريخي مختلف تؤدي الى نتائج متباينة تماماً . ومن السهل ايجاد المفتاح لفهم هذه الظاهرة اذا ما درسنا كل واحدة من عمليات التطور على حدة ثم قمنا بمقارنتها مع بعضها البعض » (٤) . ان ادارة الظهور لنطاق البحث وابرز نظرياته ، وعدم وضع اسس المقارنة للسمات والمظاهر المتشابهة ، أوقع الكاتب

الدهشة والصدمة انذني قوبلت به هذه « المنهجية الجديدة » ، الا ان مسعود ضاهر ، قد اناط اللثام مؤخراً عن حقيقة ذلك ، وانتقد بشكل عام القائلين بها ، وموضحاً « ان الكلام عن جماهير شعبية دون تحديد علمي لهذه الجماهير في انزمان والمكان والموقع ، وفي علاقات الانتاج ، نرى يقود الى اكتشاف «منهجية» جديدة » (٢) ، لذلك فقد اكد في نهاية مقاله على المنهجية التي يقترحها - وهي ليست جديدة كما يقول - بانها التي تستند الى « جماهير القوى المنتجة المسحوقة » (٣) . وهكذا نجد انه ، رغم المحاولة الجادة للتدقيق والتوضيح ، الا انه لم يعلن بالضبط المنهجية العلمية المحددة ، والمتعارف عليها في الكتابة العلمية للتاريخ ، وهي المنهجية المادية التاريخية .

ان بحثاً جدياً ومادفاً ، ككتاب حوراني، يدخل طرفاً في الصراع الذي اشرنا اليه، كان يفترض ان يحدد ، منذ البدء ، وبالضبط ، اتباعه لمنهجية المادية التاريخية ، التي استخدمها فعلاً والسي حد كبير في دراسته ، وبصرف النظر عن طبيعة هذا الاستخدام .

الملاحظة الثانية : لقد اهمل الكاتب ، وبشكل واضح نطاق دراسته . اي انه لم يحدد موقعها ومكانتها في علم التاريخ الاجتماعي والاقتصادي الذي ناقش ودرس ، وما يزال ، اوضاع وتاريخ بلدان مشابهة لشرق الاردن ، وهي البلدان « المتعددة الانماط الاقتصادية » او التي اصطلح على تسميتها ببلدان « العالم

(٢) - مسعود ضاهر ، مقالة قسي مجلة « الفكر العربي » ، العدد الثالث ، اب ١٩٧٨ ، ص ٩٧ .

(٣) - المصدر نفسه ، ص ٩٧ .

(٤) - « ارشيف ماركس ، انجلز . الجزء الاول . نقلاً عن « اسيا تختار » ، دار التقدم ، موسكو ، ص ٧٥ - ٢٩ .