

واحتمالات الانتكاس في حال عدم وجود وتطور الطبقات العمالية والشغيلة لتتبوأ مركز القيادة فيها .

ان عناصر اكثر تعقيدا وتشابكا ساهمت وفعلت في طبيعة تطور ششرق الاردن والحركة الوطنية الاردنية خلال الفترة مجال البحث . فأضافة الى خصائص ومميزات نشوء الدولة والحركة الوطنية التي ذكرت ، فان الطبيعة الخاصة لنشوء الاردن ككيان مستقل كان قد انسلخ حديثا عن كيان اكبر هو ولاية سورية ( حيث بقي ضمنها كقضاء فترة طويلة ) ، تنمو طبقاته وسكانه ومؤسساته واقتصاده وتتأثر عما يجري في كل الولاية وفي مركزها تحديدا . وهذا التكون الجديد ، فرض عليه مرور فترة من الوقت ، يحدد فيها بالضبط اختياره وتكويناته «الكيانية» الجديدة ، والتي طبعت بكاملها حتما ، طبيعة وكيفية نشوء وتطور الحركة الوطنية .

واخيرا لا بد من التاكيد ، انه مهما كانت الملاحظات الانتقادية التي قبلت وستقال حول كتاب هاني حوراني ، ومهما كانت الثغرات والايخطاء ، فان قيمة الكتاب الاساسية وجوهه بل والكثير من تفاصيله ، ستبقى تحتفظ بأهميتها كمرجع جاد لمعرفة التاريخ الاجتماعي لشرق الاردن . واذا كانت ماثرة الكاتب والكتساب المهمة ، هي الاجابة على جانب « لم يتناوله احد قط » من تاريخ شرق الاردن ، فان الماثرة الاهم - من وجهة نظرنا - هو الدور والوظيفة النضالية لهذا الكتاب ، وجراة الولوج للبحث في موضوع معقد وشائك ، حيث شكلت المساهمة فيه ، اضافة جدية لكتابة « التاريخ الاجتماعي » لاحد الاقطار العربية .

حليم احمد

لقد اتخذ نشوء وتكون ، ومن ثم تطور الحركة الوطنية الاردنية اشكالا ومظاهر عديدة ، تحكمت بها مجمل ظروف الوضع الخاص للاردن وتشكيل الدولة والاهداف الخاصة للسيطرة الامبريالية على الاردن . وكذلك السمات العامة المشابهة التي تتسم بها دول العالم الثالث ، الدول « ذات الانماط المتعددة » .

واذا كنا نتحفظ في الحديث عن وجود حركة وطنية اردنية ، في تلك الفترة بالمعنى المحدد للكلمة ، كحركة منظمة وقوية وواسعة وذات برنامج من جهة ، ولا نوافق ، من جهة اخرى ، عسلي الحديث عن اخفاها التاريخي فقط ، وكذلك حصر وجردها بالطبقات والفئات الحديثة ، فان ما يمكن قوله ، هو ان بدايات نشوء وتكون ، ومن ثم تطور الحركة الوطنية الاردنية ، كان جنينيا وبطيئا ، تخللته انتكاسات وانعطافات شديدة الا انه كان في الوقت ذاته بمثابة الخميرة اللازمة لتطور واشتداد نضال عموم الحركة الوطنية والديمقراطية في الفترات اللاحقة . وهنا يكمن جوهر اهميته .

ولا يمكن بأي حال ، الحديث عن انعدام وجود « حفر قبر الامبريالية » في الدول المستعمرة وذات النمط الخاص للتطور الكولونيالي . فقد اجابت النظرية الثورية ( الماركسية ) وتجربتها ، على دور اكثرية السكان المستأجرة في هذه البلدان وخاصة الفلاحين في النضال ضد الامبريالية والزايمان ولا يعني ذلك بالطبع دورهم في الثورة الاشتراكية . ان نضال الشعب الفيتنامي في الثلاثينات ، وكذلك الجزائر في الخمسينات واليمن الديمقراطي في الستينات ، هي امثلة ملموسة على وجود « حفر - قبر » للامبريالية في تلك البلدان ، رغم عدم وجود القوى الحديثة المفترضة ، ولا ينقص من هذه الحقيقة شيئا طبيعة التطور اللاحق