

الاحتلال الاسرائيلي ، ولعل هذا ما يفسر « الغضبة الفورية » للملك الاردني يعد اعلان الاتفاقية مباشرة . فالغى ترتيبات لقائه مع السادات في الرباط ، وطار رأساً الى عمان ، وعقد اجتماعاً استثنائياً لمجلس وزرائه ، لبحث الموضوع .

لقد اصدر مجلس الوزراء الاردني بياناً في ٩/١٩ ، عشية الاعلان عن اتفاقي كامب ديفيد. وفي هذا البيان - الذي اثار ضجة غير متوقعة لدى صدوره - لا يبدو ان النظام الاردني ابتعد نهائياً عن اطراف كامب ديفيد ، بل كان حريصاً ان يحافظ على مساهمة ، تتيح له امكانية الدخول في المفاوضات المقبلة اذا توفر بعض الشروط ، فأعلن تأجيل زيارته لواشنطن دون ان يلغها . وقدم اسئلة لفانوس طالباً الاجابة عليها ، ليحدد الاردن - على ضوء الاجابات - موقفه من الاشتراك في المفاوضات ، سلباً او ايجاباً .

اثار البيان الاردني ردود فعل عربية متفاوتة ، البعض استقبله في حماسة والبعض الآخر استقبله بحذر لا يخلو من تشكيك بحقيقة الموقف الاردني . واذا كان البيان كاشفاً للموقف الاردني فان القراءة المتأنية له تصبح ضرورية . ولدى القراءة الفاحصة والمتأنية نلاحظ ما يلي :

(١) اعفى الاردن نفسه من مسؤولية الالتزام ، معنوياً او قانونياً بالنتائج المترتبة على قمة كامب ديفيد التي لم يشترك فيها . والنص على اعفاء الاردن نفسه من المسؤولية المعنوية ، يكشف ان النظام الاردني كان متفهماً مع النظام المصري على بعض الامور فيما يتعلق بالضفة الغربية . ويمكن ان نستنتج - من دون تجن - ان ابرز هذه الامور كان دعم الاردن للتحرك المصري في عقد صفقة شاملة مع اسرائيل . مقابل هذا الدعم يلتزم السادات باسقاط منظمة التحرير الفلسطينية من حسابه ، ويربط اي اتفاق حول سيناء باتفاق حول الضفة الغربية تسمح بعودة السلطة الاردنية اليها . ولما لم يتم ذلك ، فقد اعلن الاردن انه غير ملزم « معنوياً » بما تم التوصل اليه ، لان حدود الاتفاق المعلن تخرج عن حدود التفاهم غير المعلن رسمياً بين حسين والسادات .

(٢) لم يشر البيان من قريب او بعيد الى منظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني ، كما لم يشر ايضاً الى قرارات قمتي الجزائر - الرباط التي تؤكد ذلك ، كما ورد في بيانات السعودية والدول العربية الاخرى . ففي تحديد البيان « للتسوية النهائية العادلة » التي يرضى بها الاردن ، اثار البيان ، من جملة ما اثار اليه ، الى « حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره بحرية تامة ، وفي التسوية السلمية الشاملة التي تحقق الامن والسلام لجميع الاطراف » . أما كيف يمارس الشعب الفلسطيني حقه في تقرير مصيره ؟ وعبر من ؟ وما دور منظمة التحرير الفلسطينية في كل ذلك ، فقد اسقطها البيان . وهو اسقاط مقصود ، ويبدل على ان ادعاءات النظام الاردني بالالتزام بقرارات قمتي الجزائر والرباط ، ليست حقيقية ، وان النظام الاردني لا يزال يعتبر نفسه هو الطرف المعني والمخول بتقرير مستقبل الضفة الغربية خاصة ، والشعب الفلسطيني عامة . وهذا ما تؤكدُه النقطة التالية من البيان :

(٣) يقول البيان « ان المملكة الاردنية الهاشمية وهي تعتبر ان الشعب الفلسطيني هو الطرف الاول والاصيل في التسوية النهائية للقضية الفلسطينية ، لا تتوانى مطلقاً عن ممارسة مسؤوليتها ودورها تجاه قضية السلام في المنطقة ، وفي صون حقوق الشعب الفلسطيني فقط ، بل وايضاً دور المسؤول عنه ، وهو بهذا النص يوجه رسالة الى