

- ١ - ليس في مقطع « عدم جواز » قوة القانون ، لانها أتت في مقدمة القرار .
- ٢ - وحتى في حال قوتها القانونية ، فان المقطع يشير فقط الى « الحروب العدوانية » .
- ٣ - ان اسرائيل استولت على الاراضي الفلسطينية وارااضي عربية اخرى في حرب دفاعية .

٤ - وفي مطلق الاحوال ان هذا المقطع لا صلة له بأي وجه من الوجوه بالضفة الغربية وقطاع غزة التي هي « جزء لا يتجزأ من ارض اسرائيل » ( ومن الجدير بالذكر ان بيغن يؤكد دائماً ان هذه الاراضي قد تم تحريرها ولم يتم الاستيلاء عليها بالحرب ) وبقدر ما يكون تاريخ المباحثات ملائماً لتفسير وتطبيق معاهدة ما ، خصوصاً في حال بروز خلاف حول تطبيق بنودها ، فان موقف بيغن في مؤتمر كامب ديفيد والذي اذعن له كارتر والسادات ، يلغي مبدأ « عدم جواز ضم اراضي الغير عن طريق الحرب » من بين بنود ومبادئ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ « . والذي « بموجبه » ستعقد المباحثات الرباعية بخصوص مستقبل الضفة الغربية وقطاع غزة » .

وبكلام آخر تكون اسرائيل قد رفضت ان تتم هذه المحادثات على اساس مبدأ « عدم جواز ضم اراضي الغير عن طريق الحرب » . ولقد تجاهل الدبلوماسيون الاميركيون هذه الحقيقة البسيطة في محاولاتهم التوكيد على مستقبل الضفة الغربية وقطاع غزة في المحادثات التي ستجري في المستقبل .

٥ - اعتراف اجوف « بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني » : بالمعنى العملي للتعبير ، ان القول « بأن الحل الناتج عن المحادثات يجب ان يقر بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ومطالبه المشروعة » حسب ما ورد في الاطار العام لاتفاقية كامب ديفيد ، لا قيمة له . كما ان اللغة ذاتها لهذا التعبير توضح كم هو اجوف . أي ان على « الحل » ان « يعترف » « بالحقوق المشروعة » للشعب الفلسطيني ؟ وبكلام عادي ، ان البشر والمؤسسات الانسانية هي التي تعترف : ولا نعتقد ان احدا يعلم بحلول تعترف او تحقق الاعتراف ؟ ان الكلام غير الطبيعي المستخدم في اطار كامب ديفيد يمكن ان يؤكد ان المؤتمريين في كامب ديفيد لم يتوصلوا الى اتفاق ينص بموجبه على ان اسرائيل ، او الاطراف مجتمعه ، تعترف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . ولذلك تم اللجوء الى كلام قد يريح الفلسطيني ويرضي مؤيديهم من غير ان يلزم ، عملياً ، اسرائيل بشيء . كما ان استخدام تعبير « الحقوق المشروعة » من غير شرح لمضمون هذا التعبير فيه كثير من الخداع - خصوصاً عندما نعلم ان لكل من الفرقاء في كامب ديفيد فهمه المختلف لحتوى هذا التعبير . والاكثر اهمية : ان البنود الصريحة والضمنية في الاطار العام لاتفاقية كامب ديفيد تستثني ، عملياً ، اهم