

للوهلة الاولى على المنضال القومي ، ومفادها انها قطرية يجتمع عليها الشعب الفلسطيني نظرا لقصر المسافة بين التوازنات الموروثة عن « المجتمع الفلسطيني » قبل ١٩٤٨ من دينية وعشيرية ، وبين الثورة الفلسطينية التي اجادت تمثيل تلك التوازنات حتى التطابق تقريبا (وهذا ما لا نجده في باقي القطريسات الوطنية) .

هنا نجحت الثورة في تطويع البنيان القطري الداخلي تمهيدا لادخاله قسي مشروع قومي يطلال المنطقة ، وحققت « الوحدة الوطنية » او الاجماع القطري على انجاز مهمة قومية .

لكن هنا أيضا كمننت مخاطر الصياغات القطرية واحتمالات نزوعها الى الثبات ، خصوصا وان ذلك يحدث في ظل تفتت عربي عام وانعدام اية مركزية في العمل القومي ، بل في ظل استشراف قطريات رجعية تحييها وتعيد انتاجها القوي والطبقات الحاكمة .

فالشعب الفلسطيني بتحقيقه قطريته الوطنية عرف اشباعا جعله التخثر القومي العام يبدو اشباعا كاملا .

وهنا يكمن جذر المعضلة المطروحة موضوعيا على الثورة الفلسطينية : فالتحطم العام الذي ولدت في خلاله القي عليها مهام ، بل جعلها بديلا مؤقتا عن حركة الثورة العربية ، ومثل هذه المهام البديلية اكبر من اية حركة قطرية وطنية على حدة .

وبهذا المعنى يمكن القول ان الثورة الفلسطينية والشعب الفلسطيني هما خميرة الثورة العربية ، واذا جاز الاستطراد ، فأي تقدم على المستوى النضالي القومي اما ان يوسم بالشارة الفلسطينية واما ان ينحرف عن قصده القومي .

لكن الخروج من المعضلة ليس على الأرجح بالامر اليسير ، اذ كل استمرار للواقع العربي الراهن والرجعي هو استمرار بالضرورة للقطرية الوطنية الفلسطينية ، والواقع العربي الراهن لا يحمل اية تباشير واعدة .

وكل استمرار للقطرية الوطنية الفلسطينية هو بالضرورة انهالك للثورة الفلسطينية وتحميلها اكثر مما يمكن ان تحمل موضوعيا .

لا شك ان التصورين المتعارضين يستحيلان على ضوء هذا التصور المقدم الى موضوع للنقد ، والتصوران المعنيان هما :

□ تأجيل الثورة الفلسطينية بانتظار الثورة العربية . وهو تأجيل بالاضافة الى استحالة جعل الثورة العربية مستحيلة هي ايضا ، اذ مثل هذا المشروع هو نتاج تراكمي في نهاية الامر .