

الاقتراب خطوة من التنازل الكلي . . .
(ص ٩) .

اقام هيكل استنتاجه هذا على ركيزتين اساسيتين : اولهما ، ما زق نهج السادات وتهيافته ، وخاصة منذ حرب اكتوبر - وحتى فشل المبادرة - وثانيهما ، التصلب والثبات في الموقف الاسرائيلي ، والاصرار على عدم اعطاء اي تنازل جوهري للسادات ، رغم التنازلات الكبيرة التي قدمها . ووصلت ذروتها بزيارته لاسرائيل . وهكذا أصبحت معادلة ما زق السياسة المصرية هي : اسفنجة ساداتية في مواجهة الصخرة الاسرائيلية !

لتوضيح ذلك وتفسيره ، يعرض هيكل مطولا طبيعة الموقف الساداتي قبل المبادرة وبعدها ، وما يقابله من لمواقف الاسرائيلية . فمنذ اتفاقيات « الفصل بين القوات » التي عقدت بعد حرب اكتوبر على الجبهات العربية « كان العرب قد اعطوا وقدموا من الدلائل والتأكيدات والتنازلات ما لم يخطر على بال احد ، حتى راسي السياسة الاميركية في اكثر احلامهم جموحا وغرقا في الخيال » (ص ٢٦١) . واكثر من ذلك ، فان هيكل يتساءل « ما الذي اخذه العرب في مقابل كل ما اعطوه للولايات المتحدة ولسرائيل وهو هائل هائل . . . هائل الى غير حدود ؟ » (ص ٢٧٠) .

وتعني سياسة التنازلات هذه ، ان اسرائيل تحول ما تأخذه الى « حقائق سياسية » تزيد من تصليبها ، وتمنحها القدرة على تحويل ذلك مجددا ، الى عوامل قوة اضافية ، تستخدمها في الفترات اللاحقة من الصراع . . . وهكذا !

وبهذه السياسة الساداتية تحقق « الهدف الاميركي باخراج مصر من الصراع » (ص ١٧٥) وانتزع « سلاح الرفض المصري » (ص ٢٢٤) ثم راحت

الاعلام الساداتي في خلق الاوهام التي تحولت « الى جرعات تخدير يذهب بالوعي وبالعقل » (ص ٨٥) ، فان تفسيره لظاهرة « القبول والرضا » يستعير في احيان كثيرة ، نفس حجج ذلك الاعلام ، فيصوب بالتالي ، في طاحوته .

اما الموضوعات الابرز في تلك الاحاديث التي تستوجب العرض والتوقف عندها فهي الحديث عن المبادرة ذاتها ، ثم طبيعة رؤية هيكل للموقفين الاميركي والسوفيتي من المبادرة ولدورهما في صراع المنطقة .

« المبادرة » تستنفذ نفسها

بعد ان يعلن هيكل بان « مبادرة السلام قد استنفذت نفسها كأنها « نيزك » تساقط من نجم بعيد » (ص ١٦٤) يؤكد انها « لم تحقق هدفها ، اكثر من ان الموقف عاد بعدها - وفي ظرف اسابيع - الى ما كان قبلها ، وهو انتظار الضغط الاميركي على اسرائيل يقنعها بالانسحاب ويحقوق الشعب الفلسطيني » (ص ١٦٤) ولذلك فان ما نتج عن المبادرة هو ان « الازمة ما زالت على حالها واسوأ » (ص ١٦٥) .

اما على الصعيد الاسرائيلي فهي بمثابة مكسب كبير لانها في « حد ذاتها ابعاد اثرا من اي شيء يلحق بها » (ص ٥٠) .

ولتفسير سبب اعتبار الزيارة مكسبا كبيرا لاسرائيل ، رغم « فشل » المبادرة ، فان هيكل ، وبعد رصده ومتابعته لسياسة ونهج الانظمة العربية المعنية - وخاصة نظام السادات - ومراقبته وكيفية ادارتها للصراع ، منذ حرب اكتوبر وحتى المبادرة يصل الى استنتاج هام يصيب به قلب تلك السياسة وجوهرها فيقول ان « بعض العرب . . . يتصورون ان التنازلات الجزئية هي الطريق الى الحل . والحقيقة ان التنازلات الجزئية ليست طريق الحل الا على منطلق اسرائيل . . . اي ان كل تنازل جزئي تحصل عليه اسرائيل معناه