

الاميركي « و « الدور السعودي » بذلك .
 فاذا كان هذا الضغط قد توقف بسبب
 المبادرة التي صممت ازاءها «دول الصمت»
 كما يقول هيكل نفسه ، فلماذا لا يتحدث
 عن عدم وقوع هذا الضغط قبل المبادرة ؟
 بل طيلة الفترة التي استلم السادات بها
 السلطة في مصر وخاصة بعد حرب
 تشرين ؟ واذا كان الاعتراض هنا على
 فقدان عناصر الضغط العربية والدولية
 وفقدان التوازن ، بسبب تفريط السادات
 بها ، فلماذا لم يتحقق هذا الضغط
 ابان فترة حكم عبد الناصر ؟ والا فما هي
 الشروط التي يفترضها هيكل للدور الاميركي
 وضغوطه ؟ لقد اجاب السادات على ذلك
 قبل هيكل ، فتوجه الى القدس . ولما خابت
 آماله هناك ، عاد ليمارس لعبة الوهم
 مجددا ، بانتظار الضغط الاميركي !

هيكل والموقف السوفييتي

في الفصل الذي خصصه هيكل في
 كتابه للحديث عن موقف الاتحاد السوفييتي
 من المبادرة وعن دوره في صراع المنطقة،
 يتغافل عما اعترف به في اكثر من مكان من
 احاديثه ، عن اهمية السلاح السوفييتي ،
 وعن التوازن الدولي في المنطقة الذي
 يسببه وجود الاتحاد السوفييتي فيها .
 ومنذ البدء وضع لحديثه عنوانا مثيورا
 اسماء «الاتحاد السوفييتي افكاره
 ومشاعره» ، خلاصته « ان الاتحاد
 السوفييتي كان يشعر بالمرارة في حلقة
 وعلى طرف لسانه » (ص ١٣٢) . وسبب
 ذلك يعود الى انه ، بمبادرة السادات
 «واجه» نكسة سياسية محققة في الشرق
 الاوسط » (ص ١٤٢) ، حيث « اضاع
 الهيبة فضلا عن ضياع الرصيد ..
 وفوجيء بالتطورات الاخيرة ولم يملك غير
 متابعتها بشعور بالبلهة لا يستطيع
 مداراة تعبيره عن وجهه » (ص ١٤٤) .
 ورغم ذلك فان هيكل يرى ، ان الفهم

الاميركي ٠٠٩ ليس استبعاد السلاح
 السوفييتي في المنطقة يؤدي الى بعض
 ما نرى اليوم من استبعاد السلاح اساسا
 كعنصر من عناصر الحل لما نسميه ازمة
 الشرق الاوسط ؟ » (ص ٦١) . ومن
 الموقع الاخر ، الذي يتناول فيه الدور
 الاميركي في صراع المنطقة ، يحاول ان
 يلقي باللوم والمسؤولية على السادات وحده
 ميراثا السياسة الاميركية من ذلك ، فرغم
 انكشاف الدور الاميركي في تشجيع
 السادات « وترتيب » زيارته الى اسرائيل
 فان هيكل يعتقد بان « الولايات المتحدة
 فوجئت ولم تفاجأ في الوقت ذاته بزيارة
 القدس » (ص ١١٩) . بل ان « الرئيس
 كارتر كان يشعر بقلق ، لان العملية على
 النحو الذي تمت به سوف تؤدي الى
 استبعاد دور سورية والى تعقيد المشكلة
 الفلسطينية باكثر مما هي معقدة » (ص
 ٥٠) .

ورغم ان هيكل نشر في كتابه نصوص
 الاتفاقيات التي عقدت بين الولايات المتحدة
 واسرائيل - كشرط اسرائيلي لتوقيع
 اتفاقية سيناء - والتي تظهر بوضوح
 التباين في مصالح البلدين ، والتعهدات
 الاميركية بالدعم والانسداد الكاملين
 لاسرائيل ، فانه رغما عن ذلك ، يعلن
 صراحة « انني واحد من الذين يعتقدون
 ان الولايات المتحدة تستطيع ان تمارس
 بعض الضغط على اسرائيل . ولكن الضغط
 لا يتحرك وحده ومن تلقاء نفسه . وانما
 هو يتحرك بفعل ضغوط اخرى عليه هو
 نفسه ، وهذه الضغوط مصدرها عربي
 ودولي » (ص ٢٠٧) . وكذلك فان
 « اهتمام السعودية بالصراع العربي
 الاسرائيلي هو الذي يؤدي الى ادخال
 عنصر الضغط الاميركي على اسرائيل »
 (ص ٢١٧) .

وهنا يطفو على السطح ، الخلل الكبير
 والتهاوت في منطق هيكل حول « الضغط