

والعالم ، من منطلق البحث عن مستجدات الصلة مع الغرب والتطورات الحاصلة على هذه الصلة ، استنادا الى العلم والوقائع .

ومثل هذه المهمات لا يمكن انجازها فعلا بسيادة منطلق تبسيطي كذلك الذي يحسم « العظم » به الامور قائلًا : ان « السادات » هو التطور الطبيعي والحتمي لـ « عبد الناصر » وعبد الناصر ما هو الا التطور الطبيعي والثمرة الطبيعية لجسم متخور اصلا . . . الخ .

٤ - ان السياسي يحدده الاقتصادي ، ولهذا فان اعطاء حكم عن السياسة الامريكية مثلما يفعل صادق العظم ، يظل قابلا للاجتهاد ، ولن يكتسب قيمة فعلية اذا لم يرتكز الى تحليل مكونات هذه العلاقة على صعيد آلية وطبيعة ارتباط التبعية الاقتصادية القائم بين الانظمة العربية والامبريالية الامريكية . وليس يكفي في هذا الميدان التقاط ظواهر عامة والتعزز على اراء مبثثة وشائعة لاعطاء وتكوين احكام سياسية خطيرة كتلك التي يطلقها العظم .

واذا كان العظم يأمل - وهو يأمل كما يتأكد من كتاباته - بان يسهم في اغناء نظرة قوى حركة الثورة في الوطن العربي ، فانه بهذا يلزم نفسه بشروط اكثر قسوة من تلك التي حددها لنفسه في كتابه هذا . ولهذا ، وبسبب قسوة الظروف الراهنة ، فان كتاب « صادق العظم » الاخير ، يفتقد الى الكثير من القيمة التي احتواها مثالا كتابه « النقد الذاتي بعد الهزيمة » ، من حيث ايقاظه للوعي وتوجيهه وجهة ناقدة . والسبب ، هو التهاب والحاح مهمة صياغة عناصر البديل على صعيد الوعي من جهة ، وحساسية وخطورة الايحاء بافتقاد الامل بشيء ، في وقت يبدو فيه الظلام مطبقا ، والحاجة الى شعاع نور اثنى ما يمكن تقديمه ، وعلى قاعدة سليمة .

امير حيدر

تستوجب اخذ الظواهر بكل عناصرها ومكوناتها لا قطعها عن مسار صيرورتها او اجزاء هذا المسار .

٣ - ولن ينفي هذا التقدير الذي عرضناه حول منهج العظم بوجه عام ، وحول منهجه الذي اتبعه في كتابه « زيارة السادات ويؤس السلام العادل » كما سبق وقلنا ، اهمية بعض الافكار الواردة في كتابه الاخير وفي مجمل كتاباته الاخرى . ولكن من الضروري الانتباه الى الاخطاء المنهجية والاضطراب المترتبة عليها والناجمة عنها .

نذكر ذلك انطلاقا من اتفاقنا مع « العظم » على خطورة المرحلة ، وضخامة المصاعب التي تلقينا على عاتق الحركة التحررية العربية والقوى الثورية في الوطن العربي ، الامر الذي يتطلب من مفكري هذه الحركة وقادتها انتباها اكبر لوسائلهم ونشاطهم النظري والعملية . ولعل جبهة النظرية هي اليوم الجبهة الاكثر مسؤولية وخطورة ، فعليها يتوقف الشيء الكثير في مجال تقرير وجهة سير الصراع واتجاهاته اللاحقة .

ومن ابرز مهمات هذه الجبهة وأكثرها الحاحا ، مهمة بناء وعي مضاد لحالة التدهور والردة الطاغية ، الامر الذي لا يمكن تحقيقه من دون العودة الى الجذور والى المكونات البنوية والتاريخية بغية فحصها وتشخيص مصادرها . لقد اكد العظم على ولادة مرحلة السادات من رحم النظام الناصري الذي ولد وهو يحمل في احشائه عوامل الردة والتراجع . لكنه نسي ان يلاحظ بان «مرحلة الناصرية» هي الاخرى وليد وثمره نضال طويل تعود بداياته الى بواكير عصر النهضة في الوطن العربي ، وان الاجابة بان الاصل « منحور » لا تجيب على شيء ولا تتحرك سوى الصيرة والاستسلام لـ « عدالة البؤس » . وعدا عن اهمية هذه المسألة فان ثمة ضرورة ملحة لان يجري الكشف عن آلية العلاقة التاريخية والآنية ، فضلا عن العلاقة المستقبلية القائمة بين واقعتنا