

صعيد منطقة الداخلي وحتى لغته
ومنهجيته .

ومن هنا فان مفارقة الثورة الايرانية .
أنها ثورة جديدة كلية ، لا تستلهم اي
انموذج لا في الماضي البعيد (لان الثورات
التي قامت آنذاك م تستهدف امبريالية
كتلك التي تسيطر الآن) ولا في الماضي
القريب ، « عالمنا ثالثا » وعربيا . ولكنها
في الآن تفسه ثورة قامت - ايديولوجيا
وثقافيا واجتماعيا - على كامل القوى
التقليدية في المجتمع الايراني ، قوى تنتمي
الى ما يسمى « بالقطاع الرأسمالي » في
المجتمعات « المتخلفة » .

جديد الثورة الايرانية (وجديد انص
الخميني بالتالي) هي انها كذبت المقولة
التي ما انفكت تؤكد أن القوى التقليدية في
المجتمعات « المتخلفة » آيلة الى زوال .

اذن الثورة الايرانية تقليدية من حيث
القوى التي صنعتها ، وتقليدية من حيث
الفكر الذي قادها ، ولكنها جديدة من حيث
ما تثيره من اشكالات نظرية حادة ، ومن
اوضاع مستجدة عسى صعيد السياسة
الدولية .

وإذا ما اخذنا انص الخميني على انه
انموذج للنص الاسلامي الثوري في زمننا
هذا ، وإذا ما اخذنا القوى التقليدية التي
فجرت الثورة في ايران على أنها انموذج
للقوى الاسلامية الثورية في زمننا هذا
أيضا ، فانه يمكننا ان نلاحظ ان هذا
النص وان هذه اقوى انما تتجدد في
الفعل الثوري ، دون ان تحاول الاحاطة
بظلال فعلها الثوري هذا .

ان النص الخميني بعد ان تحققة الثورة،
او اثناء سعيه لتحقيق الثورة ، لا يحاول
ان يستوعب ضمن منظومته او ان يكيف
هذه المنظومة ، مع المستجدات والتساؤلات
النظرية ، الجديدة كلية ، والتي يؤدي اليها
انتصار هذه الثورة التقليدية - الجديدة .

يصعب المضي في تلخيص ما جاء في
الكتاب أكثر من ذلك . فالكتاب ليس
استعادة لما جاء في الفقه الاسلامي حول
الدولة وطريقة سياستها ومن يقوم بالسلطة
فيها . فالنص الخميني على هذا الصعيد
لا يأتي بجديد . انه نص ، لا يأتي
ليستشرف آفاقا نظرية جديدة ، وهو لا
يطرح على نفسه هذه المهمة . بل يأتي
مذكرا بما قاله الاسلام (الاسلام الشيعي
في هذه الحالة) في كل هذه المواضيع .

وإذا ما رأينا جديدا في هذا النص ،
فان هذا الجديد لا يتعلق بما جاء فيه ،
بقدر ما يتعلق بعملية التذكير هذه .
فجديد هذا النص ، ربما كان في اضطرابه .
في زمن الضعف الاسلامي . . الى اعادة
البرهنة في قضايا كان الاسلام قد حسمها
منذ قرونه الاولى .

اما فيما عدا ذلك ، فان النص الخميني،
مكتمل التقليدية ، انه نص فقهي ، القاه
فقيه يعود الى نفس أساليب البرهنة ، والى
نفس البراهين التي استعملها الفقيه
الاسلامي في تناوله لمثل هذه القضايا ،
وهو اى ذلك ، يستعيد مواقف السلف
الصالح . انه نص ينطلق من رحم
النصوص الماضية ويستعيد ما جاء فيها .

فحتى عندما اقترح الامام طريقة محاربة
الحكومات الجائرة . لم يدع الى تجاوزها
بشكل « حديث » ، بل دعا - على الاقل في
فترة أولى . وبواسطة الدعوة الى «مقاطعة
المؤسسات التابعة للحكومة الجائرة » . والى
« تأسيس مؤسسات قضائية ومالية وثقافية
وسياسية جديدة » الى اقامة الحكومة
الاسلامية ، التي يقع نموذجا في الماضي،
يشكل مواز « للحكومة الجائرة » الحديثة .

اذن ، يتوقف النص الخميني عند
ضرورة بحث الماضي ، وذلك ما يبدو سواء
على صعيد ما يدعو له النص ، او على