

ويطرح السؤال الضروري نفسه : لماذا يكسر كاتب نصه ، وكيف يجمع مستويين أدبيين متقاربين في بنية أدبية واحدة ، وهل يتم هذا الكسر بوعي أو بدون وعي ؟ وفي تلمس الجواب ينبغي معالجة عناصر عدة ، لن نقوم بهذه المعالجة فمكانها ليس هنا ، لكننا سنشير باقتضاب الى عنصرين : مفهوم الاديب لطبيعة عمله الادبي من ناحية ، وشكل الثقافة المسيطرة من ناحية ثانية . ومن قراءة هذين العنصرين نصل الى الجواب او شبه الجواب . ان توفيق فياض يقوم بتدخل واع في نصه الادبي يؤدي الى كسر هذا النص وتنزل قيمته الادبية . يتضمن هذا التدخل موقفين ، احدهما يرتبط بموضوع الكتابة والآخر بالقارئ . فتوفيق فياض لا يميز بين ايدولوجيا قصته من حيث هي عمل فني وايدولوجيته هو كـ « ذات » ، اي يماثل بين الايدولوجيا العامة والايدولوجيا الادبية . يضاف الى ذلك ان فياض يريد ان يصل الى القارئ ، وهذا مشروع ، لكن هذا الوصول او تسريع الوصول لا يتم بادوات فنية بل بمقال سياسي او اخلاقي مباشر . لذلك نجد في قصته الاولى والثانية (الشيخ لافي ، ابو جابر) ثنائية مستمرة ، صوت الكاتب بصوت العمل الفني ، الفني والايدولوجي

وإذا رجعنا الى قصة « الشيخ لافي » نجد ثنائية البطل واضحة ، فالبطل الملحمي صنعته ذاكرة الرواة ، أما البطل الاشكالي فصنعتة ذاكرة « الكاتب » الذي نسي فسي لحظة ما أن يوافق بين البطل وشكله التاريخي . « البطل » الاول اثر ذاكرة دينية أما الثاني فآثر ذاكرة أخرى ، لهذا كان « الشيخ لافي » يتحرك في البدء مدفوعا بارادته و « اشواقه » و « ايمانه » ، أما بعد تغير مستواه الفني فقد تغيرت حركته أيضا ، اصبح يتحرك مدفوعا بتناقض العالم وتناقضه مع العالم .

ان « هدف » القصة ودلالاتها الحقيقية ينبغي ان تكون كامنة في بنائها الفني نفسه وليست جسما ملصقا بهذا البناء خارجيا . فالعمل الفني وحدة بلا داخل ولا خارج ، وعندما نتكلم عن داخله وخارجه انما نتكلم عن « انكساره » . وهذا الداخل والخارج نعثر عليه في « ايدولوجيا » قصة « الشيخ لافي الملك » : الايدولوجيا الداخلية هي ايدولوجيا النص التي تعبر عن مفهوم ديني - قروري قائم على ثنائية الخير والشر . وتعكس هذه الثنائية الاخلاقية الشرط التاريخي - الاجتماعي لمكان الحدث وتتوافق مع الوضع الاجتماعي في زمانها . أما الايدولوجيا الخارجية فهي ايدولوجيا الكاتب التي تسقط الحاضر على الماضي وتتوجه الى القارئ كمقال سياسي مباشر ، اي أنها ايدولوجيا ارادية ، خارج - نصية ، راهنة ، فجة . راهنة لانها لا توافق شرطها التاريخي ، وفجة لانها لا توافق النطق الداخلي للنص بل تجره الى « وضوح ايدولوجي » يتجاوز حدوده التاريخية . الايدولوجيا الاولى تقوم على الخير والشر أي على مقال اخلاقي ، أما الثانية فتقوم على التمايز الطبقي اي على مقال سياسي .

عكست ثنائية المستوى الادبي نفسها على الاسلوب والكلمات ، فتلاشى عالم الوميض والبراق والبريق وحل مكانه عالم اشكالي « دنيوي » يتطلب مستوى آخر من الكتابة :

« انه لن يهدأ له بال حتى يقطع دابر كل هؤلاء الافندية والباشوات ، لانه على قول المثل « سوس الخشب منه وفيه » وما دام هؤلاء خلفه ، فانه لن يستطيع المحاربة أمامه »
ص ٣٧ .

« فمئذ ان خلق لافي وهو يحارب الاتراك وكل من لف لف الاتراك ، ولم يحمل فسي حياته صليباً ولا قرناً ليحاربهم به » ، ص ٣٠ .