

من أن يكون متعارضاً قطبياً مع زمن الرواية المحكوم يتناقض. محايت غير محلول . لذلك يعتقد هيجل أن نثر العصر البرجوازي جاء نتيجة انهيار نشاط الانسان العفوي وتحطم الكلية الجوهرية التي تربطه بالمجتمع . فالنثر هو شكل التعبير في زمان يثد عفوية الانسان ليحل مكانها عفوية القانون ومنطق الضرورة ، وشكل التعبير في زمان يبحث فيه الانسان عن كلية مفقودة ، فيقف معزولاً هامشياً ، وبلا جوهر . يفقد جوهره ، ويتفصل عن غايته ، ويبتعد عن فعله . وعندما يفصل الانسان عن جوهره يفصل عن زمن الشعر أيضاً ، وعن زمن الملحمة . لهذا عندما تصبح الرواية « ملحمة برجوازية » ترتدي سمات جديدة هي سمات تناقضها . لكن هيجل يحل هذا التناقض مثالياً عندما يصلح بين « جوهر » الرواية و « جوهر » الواقع .

ان اتخاذ موقف صحيح ازاء شكل الرواية يستدعي موقفاً نظرياً صحيحاً من التطور المتناقض للمجتمع الرأسمالي . وعدم وصول الفلسفة الكلاسيكية الالمانية الى هذا الموقف جعلها تقف عاجزة عن تطوير الجواب حتى آفاقه الضرورية نظرياً . لم تصل الى الجواب الموائم بسبب عجزها عن اكتشاف التناقضات الاساسية للمجتمع الرأسمالي ، التناقضات بين الانتاج الاجتماعي والتملك الخاص . لا يلغي هذا العجز المساهمة الاصلية لهذذه الفلسفة في حقل نظرية الرواية . فقد اكتشفت وحدة الرواية والملحمة ، وضرورة استخلاص المقولات المشتركة لكل فن ملحمة عظيم ، الامر الذي تحقق عن طريق غوته ، شيلر ، وشلنغ وهيجل . وتشير الدلالة العملية لهذه المقولات المشتركة الى ان كل عمل روائي عظيم - مهما كان تناقضه - ينزع الى الملحمة . وفي هذا النزوع المستحيل تكمن العظمة الشعرية لهذا العمل . كما اكتشفت هذه الفلسفة الفرق التاريخي بين الملحمة والرواية مكرسة بذلك الرواية كنوع-فني نموذجي للمجتمع الحديث .

حاولت الفلسفة الكلاسيكية أيضاً ان تمايز الشكل الروائي ، أي ان تعطيه سمته الذاتية التي تفرقه عن الشكل الملحمة . تقوم الرواية في رأي غوته - مثلاً - على تقديم مسادة حديثة ومادة فكرية تتحركان وتتطوران ببطء ، الامر الذي يفرض ببطء حركة الشخصية الاساسية (البطل) التي تتجه نحو نهاية معينة . ان سلبية البطل الروائي - هنسا - هي ضرورة شكلية تهدف الى رسم وتطوير العالم الواسع الذي يحيط به ، لان الرواية لا تنهض على شخصية واحدة ومهيمنة بل تنزع الى احتضان كلية العالم المحيطة بالبطل . وفي ديالكتيك البطل والعالم المتناقض يتراجع دور البطل ، وتتوارى بطولته الغابرة ، تنمو « فرديته » وتتراجع بطولته . لهذا تعجز الرواية البرجوازية عن رسم « بطل ايجابي » ، بل تقع في استحالة الرسم ، لكنهما تلبث ان تجد حلاً وسطاً ، فتصالح بين البطل والعالم .

تصالح الفلسفة الكلاسيكية بين الذات والواقع ، بين الانسان والعالم . تقدم حلاً وهمياً لتناقض حقيقي . فمصالحتها لا تعني الا هزيمة البطل أمام الواقع البرجوازي . يقول شلنغ : ان موضوع الرواية هو الصراع بين المثالية والواقعية ، أما عند هيجل فيصبح تربية الانسان كي يتقبل الواقع البرجوازي . ومع ان هيجل يدفع التناقض نحو المصالحة والممكن الا أنه يدعو لاستعادة الشعر في زمن النثر ، استعادة لا تعني تعايشاً جامداً وهجيناً بين الشعر والنثر ، بل تطمح الى تشكيل العالم النثري بشكل شعري ، والنضال ضده . فاستعادة الشعر في زمن النثر يعني البحث عن كلية مفقودة ومواجهة لعالم اضع لحظته الشعرية .

ان مفهوم المصالحة الذي اعتمده الفلسفة الكلاسيكية عكس نفسه على الشكل والمضمون