

(دافار ، ١٣/٧/١٩٧٩) . صحيح انهم « يشكلون القلة ولا يقررون شيئاً ، الا ان » تأثيرهم المتراكم سوف يمنع اي زعيم مصري آخر ، اقل تأسيساً وصلاحية من السادات ، من ان يستمر في سياسة السلام ، مادام في الواقع سلاماً منفرداً . (المصدر نفسه) .

على اية حال ، فان اسرائيل والنظام المصري مصممان على « تطبيع » المثقفين المصريين على « تطبيع العلاقات » مع الشريحة المثقفة الاسرائيلية ، ولهذا فقد ابلى السادات يغتال يادين بانه « اعطى تعليماته لتسهيل دخول الوفود ، وخاصة الاكاديمية منها الى مصر » (دافار ، ٢٢/٧/١٩٧٩) . وكان نائب رئيس الحكومة الاسرائيلية ، قد قام بزيارة اثرية لمصر ، بدعوة من الرئيس السادات ، برفقة عدد من علماء الآثار الآخرين منهم يوسف ابرام مدير معهد الآثار في الجامعة العبرية والمستشرق موشي عوز ، دامت ستة ايام ، وقد تجول يغتال يادين كعالم آثار في آثار مصر القديمة ، « وفي اللقاء الذي « تم بين يادين وبين رؤساء قسم الآثار في جامعة القاهرة والذي شارك فيه سكرتير الشركة لبحث ارض اسرائيل يوسف ابراهم » دار الحديث حول « جولات متبادلة لباحثين مصريين واسرائيليين » وحول « جولة لشركة بحث ارض اسرائيل واثارها في مصر » ، وحول « معرض اثري مصري يعرض في اسرائيل » (المصدر نفسه) . وكان يادين قد « اتفق مع وزير التربية المصري نكتور حسن ابراهيم على ان يجتمع علماء الآثار الاسرائيليين الذين عملوا في سيناء في الـ « ١٢ سنة الاخيرة (سنوات الاحتلال) ، مع علماء آثار مصريين ليطلعوهم على عملياتهم الحفرية » (المصدر نفسه) . كما وسيقوم بـ « شحادة أدم ، رئيس قسم الآثار المصرية ، الذي « رافق يغتال يادين في جولاته الاثرية بزيارة اسرائيل قريبا » (المصدر نفسه) .

اما في المجال الفني ، فقد توجه مدير المهرجان الفني السنوي الاسرائيلي يعقوب بسترسكي بدعوة الى « الملحن المصري عبد الجميل رحيم ، لحضور كونسرت الفرقة الفلهارمونية الاسرائيلية لدى عزفها مقطوعاته الموسيقية لأول مرة في بداية شهر تموز في اطار المهرجان الاسرائيلي » (معاريف ، ١٢/٧/١٩٧٩) . ليشكل ذلك « العلاقة الثقافية

ولان الاسرائيليين يعون هذه الحقيقة جيدا ، فقد « لمقامت وزارة الخارجية الاسرائيلية لجنة منبثقة عنها لمعالجة العلاقات مع مصر » ومن بين الامور التي خصت بها هذه اللجنة « تبادل الثقافة والعلم بين اسرائيل ومصر » (ر ١١ ، ٢٧/٤/١٩٧٩) . بل وارسلت اسرائيل « وفدا من اساتذة الجامعات الذين شاركوا في ندوة نظمها معهد الدراسات الاستراتيجية التابع لصحيفة الاهرام » (ر ١١ ، ٢٢/٥/١٩٧٩) ، وقد بحث هذا الوفد مع المصريين « امكانيات التعاون في المجالات الاكاديمية » ، كما « التقى الوفد بجهات رسمية وبيعض كبار الموظفين في مصر » (المصدر نفسه) . الا ان الانطباع الذي عاد به اعضاء الوفد الذي ضم البروفسور شمعون شمير ، والبروفسور جبرئيل كوهين من جامعة تل ابيب ، والبروفسور جبرئيل فاربورغ من جامعة حيفا ، هو ان المصريين « يعانون من ضائقة شديدة وكآبة » وانهم « يعانون من الضغط » على حد تعبير البروفسور فاربورغ الذي اضاف : « نظرا لان لقاعنا كان في اساسه مع ممثلين غير رسميين ، رغم ان بعضهم على الاقل له موقع رسمي ، فانني اؤكد صحة هذا الانطباع » (المصدر نفسه) . واستطرد شارحا : « اي ان هناك ضيقا صريحا في اوساط المثقفين ، اعتقد انه ضيق شديد بشكل خاص ... وتقديري هو ، بالذات استنادا على التجول في القاهرة نفسها ، انه من المحتمل ان يصل هذا الضيق بمرور الزمن ، الى شرائح اوسع ، ولا شك لدي انه ضيق موضوعي يتعلق مباشرة بالاتفاق » . ثم اضاف ان « ثمة مستوى آخر من الضيق ، مرتبط بالاتفاق نفسه » (المصدر نفسه) .

كما واكد هذا الانطباع وزير الخارجية المصرية بالوكالة بطرس غالي نفسه ، وهو الاستاذ الجامعي السابق ، والمطلع جيدا على المناخ الثقافي في مصر ، حين صرح لبعض الشخصيات الغربية التي قابلته ، ردا على سؤال حول تحفظه على « تعجيل عملية التطبيع ، اذ قال : « عندما تحسس الحكم في مصر لدى الكثير من المثقفين الكبار مدى استعدادهم لزيارة اسرائيل والمشاركة في مشاريع بحث مشتركة مع مثقفين اسرائيليين ووجه الحكم بتحفظاتهم الشديدة » (معاريف ، ٢١/٥/١٩٧٩) . اذ ليس هذا سرا بانه في « النخبة المثقفة المصرية ثمة تحفظ ، بل وعداء بعض الاحيان لمبادرة السلام التي عزلت هؤلاء المثقفين عن المجال الحضاري لهم »