

تال ، حين قال : « واضح أن تدمير القوى المعادية يعطينا تفوقاً مؤقتاً ، لأن موارد العالم العربي بالقوى البشرية ، وبالإمكانات ، بالمقارنة مع مواردنا : غير محدودة .... لهذا فإن احتلال بعض المناطق يشكل بالنسبة لنا موقع تفوق استراتيجي ، وورقة مساومة في إطار المفاوضات حول الحدود واتفاقات السلام » (٧) .

ليست هذه العناصر والاعتبارات هي الوحيدة التي أثرت على وضع الخطوط العريضة للاستراتيجية العسكرية الإسرائيلية ، فالمعطيات الجغرافية ، ونظرية بناء القوات ، لعبت هي الأخرى دوراً بارزاً في بلورة هذه الاستراتيجية .

إن انعدام العمق الاستراتيجي ألزم إسرائيل بتبني الدفاع الصلب، وعدم التوجه نحو الدفاع المرن ، وقد ثبت هذا الرأي في العديد من الدراسات والمقالات لكبار الاستراتيجيين الإسرائيليين الذين خرجوا بهذه النتيجة ، « ففي عهد السلاح الشخصي ، وعندما كانت فرق المشاة هي التي تتحمل مسؤولية الهجوم البري ، كان واضحاً أنه ليس لدينا عمق استراتيجي ، لذا ليس لدينا خيار بين تبني الدفاع الصلب وتفضيله عن الدفاع المرن » (٧) .

إن انعدام العمق الاستراتيجي يهدد إسرائيل، ذلك لأن النجاحات الأولية، وتحقيق الأهداف العملياتية الفورية ، في حالة أي هجوم عربي ، معناه ، من وجهة نظر إسرائيل ، فقدان أهداف استراتيجية حيوية ، مثل مراكز التجمعات السكانية الاقتصادية والصناعية .

### بناء القوات

إن أسس بناء الجيش الإسرائيلي ، كانت نتيجة للاستراتيجية التي وضعتها القيادة العسكرية والسياسية الإسرائيلية ومتأثرة بها . هذا إضافة إلى أن ظروف إقامة الدولة الصهيونية وطرد الشعب الفلسطيني ، أجبر هذه القيادة على وضع أسس وأهداف لبناء القوة العسكرية ، بحيث تتلائم واحتياجات الدولة .

فمنذ الإعلان عن قيام إسرائيل ، انكب بن - غوريون ، وعدد من كبار الضباط على العمل لإقامة جيش يكون الأداة لخدمة الأهداف السياسية .

ففي العام ١٩٥٢ استطاع تنظيم الجيش من التبعية للتنظيمات العسكرية ، مثل الهاغاناه ، أبيتسيل وليحي ، وحل جميع الوحدات الخاصة وأقر التجنيد الإلزامي .

« الجيش نواة مهنية صغيرة غير مسبقة ، تتحلق حول هذه النواة أسلحة الاحتياط ، على أن تشكل الأخيرة بفعل التجنيد العام للرجال والنساء ، الذين أتموا خدمتهم الإلزامية ، وتلقوا تدريبهم العسكري في سن ١٨ سنة » (٨) .

### نظرية بناء القوات

واضح أن إسرائيل بقيادتها السياسية والعسكرية كانت تهدف إلى تحقيق تفوق عسكري على الجيوش العربية . وهي بالتالي تبرر أن هذا التفوق لن يتحقق إلا إذا استند إلى التفوق النوعي للمجتمع في جميع المجالات ، الأخلاقية ، الثقافية ، العلمية والتكنولوجية ، بحيث يكون هذا التفوق جوهرياً ، وليس بشكل سطحي ومظهري .