

والورق الذي يضاجع الاقلام

والشاعر الذي رأيته

في كل مخدع بنام

في هذه القصيدة ، يوافق الشاعر السلطان على ان « النصر كان قاب خطوتين ... لولا  
خيانة القصائد ... لولا تجسس القصائد ... » .

وتجرى محاكمة القصائد بوصفها « اسلحة فاسدة ، في المعركة » . بل كادت تكون  
السلاح الفاسد الوحيد . مثلما ان الشعراء هم الفئة الفاسدة الوحيدة :

لم يخطيء شرطى واحد

وسياسي واحد

ما غش ، وما قال عن اللحم الأخضر

لحما اشقر

قواد واحد

اما الشعراء

ما ارضى لحم الشعراء

فلقد غشوا الرمل

وقد غشوا الماء

هذا هو اتهام السلطان للشعراء ، متضمنا دفاعه عن اركان مملكته . ولا يسع الشاعر الا  
ان يؤمن على ما قاله السلطان ويوافقه . ولكن مع تعديل طفيف - تعديل يقلب المشهد رأسا على  
عقب .

يقول الشاعر :

هو الكلام

بضاعة ربيئة بضاعة الكلام

لكنه ، يا سيدي ، لولا بضاعة الكلام

ما كنت فينا اليوم صاحب الكلام

فاذا كان الجميع يتاجرون بكلام لا مضمون له ، فالشعراء اعذر الناس في هذه التجارة  
لان الكلام مادة عملهم . ولكن ما عذر القيادات والحكام في اقتصارهم على استخدام الكلام  
دون غيره ؟