

نزيه أبونضال

الإرهاب والإرهاب الأوروبي

الخوف من التصنيفات الشائعة : مع الارهاب ، أو ضد الارهاب ، يبعد الكثيرين عن مناقشة هذه المسألة ، رغم انها قد باتت اكثر من ظاهرة ، من ظواهر هذا العصر .
ومرد الحرج في تناول موضوع الارهاب عائد في تقديري الى عاملين :

الاول : هو اختلاط اشكال الارهاب في الوعي العام ، فعمليات خطف الطائرات تساوي عمليات العنف التي تقوم بها المجموعات والفصائل المختلفة داخل المعسكر الرأسمالي :
بادر - ماينهوف المانيا ، الجيش الاحمر اليابان ، الفصائل اليسارية الحمراء في ايطاليا وفرنسا الخ . . هذا الاختلاط تصنعه وتقوده بذكاء أجهزة الاعلام البرجوازية وحلفاؤها وامتداداتها في انحاء العالم . وهذا الموقف يتقاطع مع التنديد المستمر الذي يعلنه اليسار الرسمي دولا وأحزابا ، ضد العنف والارهاب .

الثاني : ان معظم المفكرين التقدميين خاضعون امسا لنمط الاخلاقيات البرجوازية الدارجة التي تتناذى من أعمال العنف والقتل ، واما لانها لا تود ان تسجل موقفا يتعارض مع قناعاتها العامة والسلفية في الغالب حول دور الارهاب الفردي ، الذي يناقض دور الحزب الجماهيري كما قال لينين في سياق محدد ، وهي ايضا ، لا تود الاعلان عن موقف يصب في طاحونة الاعلام البرجوازي . . مع النظام الرأسمالي الالمانى مثلا ، وضد جماعة بادر - ماينهوف .

ونتيجة هذين العاملين يتحرج الكتاب والمفكرون التقدميون من تناول موضوع الارهاب ، مما يعني ترك المجال كاملا ومفتوحا لتشويهات الاعلام البرجوازي المستمرة . مما ينقل المسألة بمجموعها الى « مانشيئات » الاثارة الصحفية ، وصور عائلة « شلاير » المنكوبة ، ودون ان يقترب احد من الدوافع الموضوعية التي تقف خلف عمليات العنف والارهاب ، أو تفسر مغزى استمرار هذه الجماعات « الارهابية » وتناميها وانتشارها في مختلف البلاد الرأسمالية .

وحين ننتقل الى الجانب الاخر من الصورة ، وحيث تمارس الاجهزة والسلطات الرأسمالية ارهابها اليومي والبرمج ، والذي أخذ أبشع اشكاله بتصفية عدد من قادة