

المذهل في العشرينات . اذا كان هذا البحث قد بدأ طبيعيا فان مساره بدأ يفقد تطوره الطبيعي عاكسا جدليا الصراع السياسي في الاتحاد السوفيتي والمنحى العام لممارسات آلة الدولة ، لذلك بدأ هذا النمو الطبيعي يتراجع منذ نهاية العشرينات ويظهر ذلك حتى من الاستشهادات السابقة ، ويكفي تأمل ما يقونه كوليك « ينبغي ان ندعو المنهج . . . » وما يقوله فورانسكي « تشير جميع الظواهر . . . » اي بدأ ظهور اديب السلطة . لقد عارض ماياكوفسكي والمدرسة الشكلية النزعة الاجتماعية المتبدلة في الادب لكن هذه المعارضة لم تعش طويلا .

ارتبط البحث عن الجديد في طوره الطبيعي بعامل هام بل حاسم : موقع الفن من الطبقة العاملة ، كي يرتبط ويعبر ويصل اليها . فالدولة هي دولة الطبقة العاملة التي هي الطليعة والقائد . استلزم هذا الشرط التاريخي الجديد البحث والتجريب . وقد استطاع البحث ان يصل الى مشارف جديدة في الفن والسينما والرسم والموسيقى ، لكن تراجع الحرية الشرط الاساسي لكل ابداع وعملاقة آلة الدولة كبح البحث واستبدل الصيغة . كانت الصيغة في البدء : ديالكتيك الممارسة الفنية والممارسة الثورية للطبقة العاملة ، ثم اصبحت : ديالكتيك الممارسة الفنية والممارسة الادارية للدولة . **بديل عمق الاستبدال دلالة الاشياء** ، فانحسر البحث ، واصبح الفن يسير في قناة الدولة ، اصبح مغتربا عن جوهره ، فمات الحقيقي او صمت وبقي الزائف ، اي التحم بالايديولوجيا الرسمية كمبرر .

لم يلد الاستبدال من الفراغ ، فاستمرار الصراع الطبقي القى بظله على جميع المظاهر ، امست الرؤيا وحيدة الجانب : رؤية سياسية فقط . كما نعلم فان الفني يرتبط بالسياسي دون ان يصبح سياسة . الا ان الدولة او شرطها التاريخي المعقد ارجع الفن الى سياسة من خلال صيغة الدور الوظيفي للفن او الدور التربوي للفن . كان على الفن ان يمارس دوره في عملية البناء الاشتراكي وتوعية الطبقة العاملة ، خاصة ان محاربة الامية كانت شعارا راهنا ، كان عليه ان يقوم بدوره التربوي كفن دون ان يهبط الى المستوى الذي شدته اليه الدولة . اي ان الدولة حولت الفن الى مبشر ايديولوجي ، نظرت اليه من منظور **المنفعة المباشرة** ، معطية الاسبقية الى المعيار السياسي بدلا من المعيار الجمالي . ان اطروحة اولوية الوظيفة التربوية للعمل الفني نقلت الفن من حقل الفن الى حقل السياسة ، وهكذا تحولت الدولة من راع مستقل للفن الى منظم سياسي له ، وفقد الفن تطوره الحر واستقلاله الذاتي ، ينمو كتابع وكظل ، كسيف للدولة .

اذا نظرنا الى الامر بشكل آخر نرى ان عناصر العملية : الدولة ، الفن ، الجماهير ، المنفعة ، الدور التربوي للفن . فالدولة هي السلطة والمنظم ، اما نظريتا الفنية فهي المنفعة الفنية والدور التربوي . وهذا يعني ببساطة ان النظرية هي نظرية الدولة للفن التي هي عاجزة عن دفع اية ممارسة فنية حقيقية الى الامام .