

محمود امين العالم « الشكل - الصورة - تكاد تكون جوهر ما يجعل الادب ادبا والفن فنا » (٢٣) .

وام سعد رواية واقعية ، عبرت عن لحظة اقتراب غسان من الفكر الماركسي ، وبدء مغادرته للفكر القومي . ان كدحها البروليتاري الرث ، يتجاوب مع واقعية العمل المتاح للنساء الاميات في اغلبية مخيمات اللاجئين ، وليس بالضرورة ان يتم هذا الاختيار عن اضطراب نظري وتشوش ايدولوجي . وعفويتها ، لا تخفي وجهها الشعبي الجميل ، كما قالــــت يمنى العيد ، في « ممارسات في النقد الادبي » .

رواية عائد الى حيفا

مرة اخرى يضطرب مسار غسان . يتقدم في الشكل ، فتصبح عائد الى حيفا متقدمة على ام سعد في الحركة الابقاعية والوحدة العضوية . ولكن التناول الذهني للشخصيات والاحداث ، هو الذي جعل الدكتورة رضوى عاشور تعتبر الرواية « محدودة فنا ، مكتوبة على عجل ، فيما يبدو » . وهو الذي جعل الياس خوري يعتبر الابطال فيها « مجرد حالات » . وعادت رضوى عاشور لتستخلص ان غسان قدم الشخصيات « كأدوات للحدث ، وكأنها شخصيات في قصة قصيرة ، فلا نراها في اكتمالها الانساني » ص ١٤٤ .

نقطة اخرى ، ارتد غسان عن الام الكادحة (ام سعد) الى الطبقة الوسطى (سعيد/عائد الى حيفا) ، تماما كما ارتد من الواقعية النقدية في رجال في الشمس الى تيار الملاوعي في ما تبقى لكم ، وهذا الاضطراب المتجدد ، ينم عن ازمة ايدولوجية اولا ، حاول غسان التعويض عنها ، بطرح مشكلات جديدة ، ولاول مرة ان تقديم الاسرائيلي خارج ميدان القتال

من ناحية اخرى وجهان للشيء نفسه ، ، ويشكل بارز ، قدمت قيمة ان يكتشف الصغير « ان المفتاح يشبه الفأس » .

رواية « ام سعد »

شكلت الرواية قفزة في موقف غسان الادبي . وظلت من حيث شكلها مثار جدل « ما بين متحمس شديد الحماس وبين معتقد بانها اجتهاد متواضع لا يرقى الى مستوى الرواية » (٢١) . وغطى نقد الدكتورة رضوى عاشور كافة الجوانب الاساسية في شكل ومضمون هذه الرواية . واعتبرت الجانب التعليمي فيها « صفة من صفات الادب الاشتراكي » ، وارجعت تمجيد غسان لام سعد الى « جوهر ارتباطها بالارض والثورة » ، ولذا فهي رواية عن (بعث امه) .

ويرى الياس خوري ان ام سعد « تذكرنا كثيرا بام جوركي ، وبالبلط الواقعي الاشتراكي ، بالمثال الشعبي الذي يجب ان يحتذى » (٢٢) . ففي تعرف ان « خيمة عن خيمة تفرق » في مقارنتها بين خيمة المخيم وخيمة معسكر الفدائيين . الاولى حبس ، كما تقول رضوى عاشور ، والثانية اختيار حر لطريق المستقبل .

ان الرواية الواقعية تكره الحسب البدائي ، وتمقت التعبير الرومنطيقــــي والسريالي ، وترسم الحب الحقيقي المتفتح لكل رياح الحياة والعصر . وهي في رفضها للغموض ، فانما ترفض لعبة الشكل ، ولا تنادي بالمباشرة الساذجة ، والتبسيط الفج . فموقف بليخانوف «قيمة العمل الفني في مضمونه فقط » ، قد هزمه مكسيم جوركي في حديثه مع الروائية الانجليزية مارغريت هاركنس . عندما قال « كلما كانت اراء المؤلف اكثر خفاء كان هذا افضل للعمل الفني » . وهي جملة قريبة نسبيا مما قاله الناقد التقدمي