

تكون حقوق الانسان منتهكة . واخيرا ، لقد كنا نتوقع من نيبور ان يبذل بعض الجهد ليستمع الى « الجماهير البائسة » والى رغباتها ، او – على الاقل – ان يفترض ان بين رغباتهم – التي يمكن ان تكون طبيعية بدرجة او بأخرى – رغبة في الا يطردوا او « يستفيدوا » بهذه الدرجة من العنف من حضارة متفوقة .

لو ان نيبور كان يتحدث عن الوضع في جنوب افريقيا ، او عن امريكا الجنوبية، لما كان من الممكن ان تغتفر مثل هذه الغطرسات والمعاني الضمنية العنصرية ، وهو وضع كان يمكن تقديره اكثر حينما ندرك – كما ذكرت آنفا – ان نيبور يعتقد انه يعبر عن وجهة نظر متقدمة او تقدمية ليبرالية . ونتساءل حسنا اذن هل من الممكن ان نيبور لم يكن يعرف ما كان يحدث في فلسطين ، او ( وهذا ما اعتقده ) انه كان يظن حقا ان الصهيونية متفوقة ثقافيا على « الانحلال » العربي ؟ وهذا ما ينقلني الى المثل الثاني ، الذي سيصور المدى الذي يؤدي به تأييد الصهيونية – في ظل جوانبها الايجابية والموجبة – ليس فقط الى قبول متذمر لبعض الواقع العربي في فلسطين ، بل ايضا الى شعور موجب وايجابي بان الصهيونية فعلت خيرا بتدمير فلسطين العربية . لقد كان ادموند ويلسون – الذي لا يقل مكانة عن نيبور كمتحدث وكشخصية ثقافية ذات مكانة – كاثوليكي ناقد المعيا مرموقا للادب والمجتمع والتاريخ والاخلاق . وقد قدم – بصورة تفوق ما فعله نيبور – صورة عاشت معه سنوات طويلة – للتمييز بين تلك العناصر من الثقافة الغربية ( والعالمية ) التي كانت ( والعبارة متهافنة بعض الشيء ، ولكني استخدمها مخلصا ) مدعمة للحياة ، وتلك التي كانت معطلة للحياة . وايا ما كان ويلسون فانه لم يرتبط ابدا بالدولة ، ولا بأي شيء ينطوي على ادنى درجة من الشوفينية او حتى بأي شيء يتعلق بالمؤسسات . ويعرف عنه هذا كل واحد من قرائه ، ولقد كان اكثر رجال الادب الذين انتجتهم هذه البلاد حفا من القراء . كان ويلسون معنيا بشكل خاص باليهود والعبودية والعهد القديم . وعندما بلغ الستين من عمره كتب في مقال عن اليهود ان « ثقافة اي شعب اخر ( غير الانجليز ، وبعدهم المتطهرين الاميركيين ) لا تبدو متناثرة الى هذا الحد العميق بهذه ( العبارات والرؤى من التوراة اليهودية ) » ( قطعة من عقلي ، ص ٨٥ ) ، ودراسة للغة العبرية ، وكذلك كتابه عن « مخطوطات البحر الميت » تشهد على التأثير الخاص لليهود واليهودية عليه . ولن يجد المرء مشكلة مع موقف كهذا بطبيعة الحال ، الا عندما يتعلق الامر باسرائيل .

يشتمل كتاب ويلسون اسود ، احمر ، اشقر ، وزيقوني على قسم طويل غير مترابط يتعلق بزيارة ويلسون لاسرائيل . والقطعة قصصية وتأخذ شكل يوميات كانتقاد عشوائي كمنادج من انطباعاته في اسرائيل . معظمها منبثق عن قراءته للادب العبري وعن اهتمامه بالديانة اليهودية . وهو في احدى النقاط يعلق على الارهاب الذي بواسطته جاءت الدولة الى حيز الوجود ، وكيف انه يمكن ان يكون