

هذه الفكرة ستحظى بالقبول من قبل المدفدال . ان [ سبب ] نقاشنا الكبير مع حزب العمل [ هو ] ان الاحاديث عن تقسيم او تسوية اقليمية في [ الضفة الغربية ] غير [ واقعية ] ليس بالنسبة لنا فقط وانما بالنسبة للعرب ايضا . وفسر بن - مؤير مفهومه للتسوية الوظيفية بقوله : « ينبغي المحافظة على العلاقة بين دولة اسرائيل [ والضفة الغربية ] والواضح ان « الحل الوظيفي » ينبغي ان يتم بتعاون بعض الاشخاص من الضفة

وعلى حق اليهود للعيش هناك ، ومن الضروري ان يكون الجيش الاسرائيلي مسؤولا ، بشكل او باخر ، عن الامن [ في تلك المنطقة ] . هذا هو الجوهر . وباعتقادي ان المدفدال سيكون مستعدا للمرونة بكل ما يتعلق بالنواحي الشكلية ، التي قد تكون مهمة للعرب - كالاتهام وجوازات السفر والاسماء والقضايا الاخرى . وهنا توجد امكانات عديدة ومن الممكن التنازل للعرب . وهذا كان قصدي عندما قلت للرئيس السادات اننا على استعداد للاقتاتة في منتصف الطريق او اكثر . ومن غير المهم ماذا سيكون مكتوبا في جواز سفر عرب [ الضفة الغربية ] . ما يهمني هو ان يكون باستطاعة اليهود العيش [ في تلك المنطقة ] ، وان يبقى اولئك اليهود مواطنون في دولة اسرائيل ، التي تبقى مسؤولة عن ادارة شؤونهم ، وان يهتم الجيش الاسرائيلي بامنهم « (٦١) » . ولاحظ بن - مؤير بسرور ، اثناء مقابله « ان الرئيس السادات لم يذكر [ خلال زيارته لاسرائيل ] كلمة الاستيطان ولو مرة واحدة » ، مما يدل على عدم معارضته لاستمرار الاستيطان الاسرائيلي في المناطق العربية المحتلة ، حتى بعد حلول « السلام » .

أما يغثال لون ، صاحب المشروع المعروف باسمه لحل مشكلة الضفة الغربية ( الداعي ، باختصار شديد ، الى تقسيم الضفة واعادة القسم المأهول منها بكثافة عربية الى الاردن ، وضم الجزء الباقي الى اسرائيل والاحتفاظ بمراكز اسرائيلية عسكرية استراتيجية على طول نهر الاردن ) فقد عاد واعلن ، في مقابلة صحفية ايضا ، عن تمسكه بمشروعه . ودلل ألون على محاسن مشروعه بقوله : « انه معقول تماما ويستند على ثلاثة معطيات اساسية : جغرافية وسكانية واستراتيجية . ومنذ اصدرت هذا المشروع ، في تموز (يوليو) ١٩٦٧ ، لم تطرأ تغييرات تذكر على المعطيات الثلاثة . فالجغرافيا بقيت على ما كانت عليه منذ أيام سيدنا ابراهيم ، بينما تغير الوضع السكاني في غير صالحنا . أما التطور التكنولوجي لوسائل القتال فانه يدعم اسس [ المشروع ] الاستراتيجية . ان المشروع مناسب ايضا لانه ينم عن تفهم للمصالح الاقليمية للدول العربية ، ويجب بشكل بناء على بقايا القضية الفلسطينية ويستجيب بالطبع لمتطلبات اسرائيل الامنية ، ولا أرى له اي بديل ، الا اذا ارادت اسرائيل الاتكال على ضمانات اجنبية كبديل لقوتها في الدفاع الذاتي . وهو ما احذر منه « (٦٢) » . وعندما سئل ألون عما يعنيه بقوله « بقايا القضية الفلسطينية » ، اجاب انه يختار كلماته بعناية فائقة . ثم فسر قصده من استعمال هذه العبارة بقوله : « ان شرق الاردن ، المعروف اليوم باسم المملكة الاردنية ، يشكل نحو ثلثي

ارض - اسرائيل التاريخية . والشعب القاطن هناك ، اذا كان من السكان المحليين او من اولئك الذين انضموا اليهم من الضفة الغربية ، على مر السنين ، ينتمي ، عرقيا ودينيا وتاريخيا ، الى تلك المجموعة من السكان العرب الذين يعيشون في المناطق المحتفظ بها . وليس هناك من مبرر لحل القضية الفلسطينية بواسطة تأسيس دولتين فلسطينيتين ، واحدة الى الشرق من نهر الاردن واثانية الى الغرب منه . وفي كل حال لن تستطيع دولة ثاانية حل المشاكل الانسانية الناجمة عن القضية الفلسطينية ، مثل مشكلة اللاجئين ، التي تستطيع