

شك فيه ان سمير ايوب لا يفقه شيئا من امر هذه الكتب ، ولا يعرف بالطبع من هم مؤلفوها وما هو « وزنهم » - لا لسبب الا لانه ، ببساطة ، لا يستطيع قراءة العبرية . وعدم معرفة العبرية ، على كل حال ، ليس آفة . ولكن اذا كان الامر كذلك فلماذا يجسر سمير ايوب انفه في امور لا علاقة له بها ولا تعنيه كثيرا ، وهو غب مطلع عليها ؟

وما اشرنا اليه بالشمسية للمصادر العبرية ينطبق أيضا على المصادر الانكليزية ، التي تضم كذلك عددا من الكتب لا يمكن وصفها بانها صهيونية . فبين المصادر الانكليزية هنالك ، مثلا ، كتاب جورج انطونيوس ، وكتب غاري سميث ، الذي جمع اهم ما كتبه يهود في انتقاد الصهيونية ، والتروتسكي ابرام ليون ، وشبهه - التروتسكي ايلي لموبيل ، ورجل ناتوري كارتا اميل - مارمورشتاين ، الذي يبدو من كتاباته انه يعتبر الصهيونية جريمة واتباعها كفر وذنديق ، وعزرا مندلسون ، الذي لا يهتم بالصهيونية ، وكريستوفر سايكس ، ابن مارك سايكس ، صاحب اتفاقية سايكس - بيكو ، الذي ينتقد سياسة والده . كما تضم المصادر الانكليزية ، التي رجعنا اليها ، كتب رئيس حكومة بريطانيا لويد جورج وبعض الوثائق البريطانية الرسمية .

ويبدو لنا ، بعد هذا التوضيح ، ان ادعاء سمير ايوب بان كتاب « تاريخ الصهيونية » يستند الى مصادر صهيونية فقط غير صحيح .

ولا يكتفي سمير ايوب بالاطعاء التي اشرنا اليها ، وانما يمعن ايضا في توجيه الاتهامات التي تصل الى ابعاد من الاهانة ، دون ان يستطيع الوقوف على ابعاد كلامه والنتائج المترتبة عليه .

ولا تطرق الى هذه الناحية بتاتا .

ثم لماذا هذه « الغفلة » حول المراجع ، واعتبار كل ما هو عبري صهيونيا ، و « اتهامنا » بالتالي باننا عدنا الى المصادر الصهيونية فقط - وهذا غير صحيح . ان قائمة المراجع في اخر الكتاب ( ص ٢٩٩ - ٣٠٨ ) تضم ١٢٦ مرجعا ، فضلناها على غيرها ، منها ٩٠ مرجعا بالعبرية و ٣٦ بالانكليزية . ومن الخطا والسذاجة الاعتقاد ان الكتب العبرية التي رجعنا اليها يمكن ان توصف بانها صهيونية ، ان هنالك عددا منها لا علاقة له بالصهيونية ، بل ان بعضها معاد لها . وعلى سبيل المثال ، هناك كتاب يحزكيئيل كويتمان عن اسس الديانة اليهودية ، وبين - تسيون كاتس واهرون زئيف اسكولي عن بعض الحركات الاصلاحية الدينية التي ظهرت بين اليهود ، وبين تسيون شرشفسكي عن قوانين العائلة اليهودية ، وكتاب - تفسير الحاخام موشي بن - نعمان للتوراة . وكتاب - تعليق حايم ريفلين على تفسير بن - نعمان لبعض فصول التوراة . وقد عدنا الى هذه المراجع لنرى اذا كانت هنالك علاقة بين الديانة اليهودية ، او التلمود وبين الصهيونية ، وما هو مداها . وهناك ايضا كتابا يعقوب روزنهايم وعمرام بلوي ، زعيم اغودات اسرائيل ، المعادين بازدراء للصهيونية . واخيرا هناك كتاب شمعون دوفنوف ، احد ابرز المؤرخين اليهود غير الصهيونيين في العصر الحديث ، الذي لم يكتف بمقارعة الصهيونية نظريا فقط ، وانما عمليا ايضا ( وكان اكثر من مؤرخ صهيوني قد حاول كسر منهج دوفنوف في دراسته تاريخ اليهود ، ولكن دون نتيجة ) . وقد اعتمدنا كثيرا على دوفنوف ، عندما تتبعنا مفاسل تاريخ اليهود ، قديما وحديثا . ومما لا