

في بداية تعامله معهم ، خصوصا بعد ان عرض نشاطه كأنه يهدف الى تخليصهم من ضائقتهم المالية - فروتشيلد وجهاز موظفيه انقذوا المستوطنين في نهاية الامر من كارثة مالية . ولكن مع مرور الوقت راح اولئك الموظفون يسيطرون تدريجيا على حياة المستوطنين ونشاطه وطريقة معيشته باسرها (وهذا ما جاء الكتاب على ذكره) ، ويصرفون الاموال المخصصة للمستوطنين على هواهم ، من خلال اساءة استعمال الصلاحيات الممنوحة لهم ، كما يحدث في حالات من هذا النوع ، ولذلك نشبت الصدامات بين الطرفين . فما هي الغرابة في ذلك ؟ وما هي صعوبة « فهم » الامر ؟ بل ما هو مبرر التساؤل ؟

٦ - وفي الصفحة ١٥٥ ، العمود الثاني يكتشف سمير ايوب ايضا « تناقضا » اخر - وما اكثر « اكتشافاته » - فيتساءل لماذا تعتبر طرد اليهود من اسبانيا سنة ١٤٩٢ بداية لنشوء المسألة اليهودية بمفهومها الذي شكل احدى مقدمات الصهيونية ، بينما كان اليهود قد طردوا من بريطانيا سنة ١٢٩٠ . ورغم « الخفة » التي يتم عليها مثل هذا التساؤل ، الذي لا تترك المادة الواردة في الكتاب مجالا لطرحه ، فالجواب بسيط للغاية : ان يهود بريطانيا ، عند طردهم سنة ١٢٩٠ ، شكلوا اقلية هامشية بالنسبة لعدد اليهود في اوروبا باسرها ، ولذلك لم تؤثر عملية طردهم ، التي كانت منفصلة عما سبقها او تبعها من تطورات في هذا المجال ، على اوضاع اليهود ككل . اما عملية الطرد من اسبانيا فقد كانت اوسع نطاقا ، ثم اصبحت فاتحة لعمليات اخرى مماثلة في بعض الدول الأوروبية ، كانت نتيجتها انتقال اكثرية اليهود للعيش في بولونيا وروسيا الشرقية . ومن هنا التغيير الجذري في اوضاعهم ، ثم بداية تبلور المسألة اليهودية . فما هو مبرر التساؤل ، والحديث عن « تناقض » ، خصوصا وان

المساعدات التي قدمها مونطفيوري على تحسين اوضاع اليهود في فلسطين ، في منتصف القرن الماضي ، رغم قلة عددهم نسبيا - « وهذا امر غريب بحاجة الى تفسير وتعليل » . واليك بهما : لم يستطع مونطفيوري ان ينقل اولئك اليهود من حياة الخمول التي كانوا يعيشونها الى حياة العمل المنتج ، لان المفاهيم الدينية التي كانت سائدة بينهم دفعتهم الى تحديد هدفهم في الحياة بأنه اقامة الصلوات ، انتظارا لقدم المسيح - المخلص ، وليس تعاطي اي عمل دنيوي . بل كانوا يعتقدون ان من « واجب » الآخرين هو تقديم المساعدات لهم ، لكي يتفرغوا لاقامة الشعائر الدينية المختلفة . ولذلك عندما توقفت المساعدات ، التي صرفت لتلبية الحاجات اليومية ، دون الاهتمام بمشاريع للمستقبل ، عاد الوضع الى ما كان عليه ، وبقيت اوضاعهم كما كانت دون تحسن يذكر .

٥ - ويتساءل المراجع ايضا حول « تناقض » مزعوم اخر (ص ١٥٧ ، العمود الاول) و « التناقض » قائم ، بحسب رايه ، بين الصفحة ١٢٤ من الكتاب ، حيث جاء ان المستوطنين الصهيونيين كانوا متعلقين بجهاز موظفي روتشيلد ، والصفحة التالية حيث الحديث عن صدامات نشبت بين الطرفين . ولا شك ان « مستوى » لا بأس به من عدم القدرة على فهم النص المكتوب واستيعابه ، حتى وان كان بالعربية ، هو الذي دفع سمير ايوب الى ايراد مثل هذه الاعتراضات . لقد اشرنا في الكتاب عند الحديث عن هوة صهيون ان مصادرهم المالية قد نضبت بعد وقت قصير من قدمهم الى فلسطين ، فكادوا يفلسون ، لولا تدخل روتشيلد الذي وعد بتقديم المساعدات لهم ، من خلال جهاز موظفين معين من قبله يتولى ادارة تلك المستوطنات . ومن الطبيعي ان يتعلق الموظفون بهذا الجهاز،