

وارسو وحدها ١٢ مليونيرا . ترى ما  
المبرر-لئلا هذا التساؤل ؟ فحتى لو كان  
هنالك ١٢٠ مليونيرا ، لا ١٢ فقط بين  
٥ ملايين يهودي ، الا يعتبرون قلة ؟

١٠ - ولا بد من الرد على انتقادات  
سمير ايوب « الثقيلة » برفض زعمه ، او  
افتراءه ، بانني تبنيت الرأي القائل  
« بان وعد بلفور قد جاء بمثابة مكافأة  
لوايزمان من لويد جورج بسبب الخدمات  
التي قدمها للمجهود الحربي لبريطانيا  
خلال الحرب العالمية الاولى » ( ص ١٥٢ ،  
العمود الثاني ) . وهذا القول غير صحيح  
على الاطلاق وناجم عن طريقة فهم ،  
واحيانا لا تفهم ، المراجع الغربية لما  
يقراء . ان القطعة التي اتطرق فيها الى  
علاقة البريطانيين والصهيونيين فيما  
يتعلق بوعد بلفور واسباب صدوره تبين  
في الصفحة ٢٧١ من الكتاب وتنتهي في  
الصفحة ٢٩٠ منه . وملخصها - وهذا  
ما « اتبناه » وهذا هو رأيي - هو ان  
البريطانيين لم يهتموا كثيرا وجديا  
بالحركة الصهيونية الا ابتداء من سنة  
١٩١٦ ، وبعد ان قرروا استغلالها كأداة  
ضغط تجاه الفرنسيين لحملهم على  
التنازل عن الامتيازات التي اعترفت  
بريطانيا لهم بها في اتفاقية سايكس -  
بيكو ، لكي يكون لبريطانيا نصيب اكبر  
عند السيطرة على المشرق العربي ، بعد  
انتهاء الحرب . ولذلك شجعت بريطانيا  
الصهيونيين على التقدم بطلباتهم  
وادعاءاتهم تجاه فلسطين ، شرط ان يتم  
ذلك تحت الاشراف والحماية البريطانيتين ،  
وبشكل يخرج الفرنسيين وباقى الموقعين  
مع بريطانيا ، واولهم الايطاليون ، على  
اتفاقية سايكس - بيكو من الصورة قدر  
الامكان ، ويترك لبريطانيا وحدها اكبر  
قدر من الغنائم . وهذا هو محور التحالف  
البريطاني الاستعماري - الصهيوني  
الذي ادى الى اصدار وعد بلفور . ومما  
قاله لويد جورج عن مكافأة لوايزمان

بحث هذا الموضوع في الكتاب واضح  
للقاية ؟

٧ - وفي الصفحة نفسها من المراجعة  
تساؤل آخر ايضا ، يتم عن « خفة » اكبر  
لدى المراجع : اذا كانت معرفة العبرية  
منتشرة بين اليهود خلال النصف الاخير  
من القرون الوسطى ، فلماذا لم تحفظ  
الكتب العبرية التي صدرت آنذاك بانتشار  
واسع ؟ - لانها كتبت جميعا من قبل  
المسكليم ، الذين كانوا اقلية اعتبرت  
الاكثرية اليهودية المتدينة المحافظة  
كتاباتها نوعا من الهرطقة ، ولذلك ضيقت  
الخناق عليها وعملت على منع  
انتشارها . والكتاب يتناول قصة الصراع  
الشرس بين المسكليم ، ودعواتهم الى  
النهضة ، وبين المتدينين المتزمطين  
الخاملين بشكل واضح .

٨ - وفي مكان اخر من المراجعة ( ص  
١٥٦ ، العمود الاول ) يتجرا سميير  
ايوب حتى على اتهامنا بـ « التورط » (١) ،  
نتيجة لما ينسبه لنا من قولنا « ان الثورة  
الصناعية والنمو الرأسمالي اقتلعا  
اليهود من جذورهم في اوربا الشرقية  
ولكنهما ساعدا على استيعابهما في  
اوربا الغربية » . وعمليا ، لم نقل ذلك  
أبدا ، بل قلنا ان اوربا الغربية استوعبت  
يهودها نتيجة للثورة الصناعية . اما  
اوربا الشرقية فقد لفظت سكانها  
اليهود ، نتيجة لتلك الثورة ، فهاجرت  
اكثرتهم الى اميركا الشمالية ، وقلية  
منهم فقط استوعبت في اوربا الغربية .  
ولذلك فان الحديث عن « تورط » لا طعم  
له ، اذ ان المراجع هو الذي تورط في  
اساءة فهم المادة المكتوبة امامه بالعربية  
والمطبوعة بالحبر الاسود على الورق  
الابيض .

٩ - ويستطرد المراجع ويتساءل في  
الصفحة نفسها من مراجعته : هل  
الرأسماليون اليهود قلة او كثرة ، اذ في