

الأدب كشكل ايديولوجي

يستلزم اظهار الموضوعية المادية للأدب تحديد وضع انتاج الاثار الادبية في الكل التاريخي للممارسات الاجتماعية ، ولفهم هذا التحديد الموضوعي بطريقة ديالكتيكية بعيدة عن الميكانيكية ينبغي فهم العلاقة بين « الأدب » و « التاريخ » لا كعلاقة بين نظامين ، بل كتطور اشكال تناقض داخلي . كما لا ينبغي ايضا فهم الأدب والتاريخ ككيانين تكون

نشر هذا النص في مجلة *Literature* رقم ١٣-١٩٧٤ . ويحاول باليار وماشريه ان يقدم في هذه الدراسة شرحا ماديا - علميا - لـ « ظاهرة الادب » ، اعتمادا على اعمال التيسور . ذاهبين الى اعتبار « الأدب » شكلا ايديولوجيا متميزا ، يعكس في بنيانه شرطا تاريخيا مرتبطا بتشكيلة اجتماعية محددة ومشخصة ، والى اعتبار « الادبي » وحدة عضوية تعكس في تحولاتها الكلية تناقض الواقع الذي تعكسه ، و « تعبر » عنه . ويقدمان لنا جملة من الطروحات .

- يرتبط نمط الانتاج الادبي بايديولوجيا محددة ، على الرغم من انه ينتج ايديولوجيا متميزة خاصة به .

- الأدب هو ما يقدم ليقرأ كذلك بواسطة ايديولوجيا متميزة مرتبطة بفترة محددة تاريخيا .

- يرتبط الأدب بشكل وثيق بتاريخ التشكيلات الايديولوجية ، علما ان تكون كل ايديولوجيا يتضمن علاقة الايديولوجي بالاقتصادي .

- تختلف دلالة « النص الادبي » ومعناه باختلاف شكل الايديولوجيا التي تتعامل معه ، والتي تتحدد بتشكيلة اجتماعية مشخصة . لهذا يأخذ « العمل الفني » دلالات عبدة توازي عدد الايديولوجيات التي قرأته .

- « النص الادبي » قاصد ايديولوجي يري ما تحجبه الايديولوجيا ، اي انه ينجو ، عبر آلية اللاوعي التي تحكم عملية الكتابة ، من رقابة الايديولوجيا النظرية .