

بـ « السياسة الواقعية » ، نشأ ارتباط مع الزيون المسيطر الآخر ، الشاهنشاه الذي عهد إليه بضمانة الشطر الشرقي من المنطقة :

لكن لم يكن الأشكال قد حل بالنسبة لما إذا كانت هذه القاعدة الهرمية في المركز قادرة على التواصل مع بنية أكثر تعقيداً من مصالح الزبائن العرب الصغار بين مصر وإيران . فإسرائيل قد بدأت تمارس تقييمها الداخلي الخاص للاستراتيجية التي ترتبت على مباغاة الهجوم المصري على المحيط الغربي في تشرين الأول ١٩٧٣ .

وقد نظر بكثير من الجدية بعد الحرب إلى المضامين التي أشارت إليها الأسلحة التي وجهت بدقة، مثل الصواريخ المضادة للدبابات التي استعملت بكثير من الفعالية من قبل المشاة العرب، والمخاطر المضاعفة من مواجهة هذه القوى الفعالة على عدة جبهات في وقت واحد . وقد أشارت التضمينات الاستراتيجية لهذه التطورات كما بحثت في عدد من المؤتمرات وفي دعوات متفردة ، إلى حاجات إسرائيل الجديدة : سلاح دبابات أفضل لكي يحافظ على البراعات الأقل كلفة ، ونخائر للبنادق الكبيرة ، والاستعمال التكتيكي المتزايد لهدف الليزر الذي يعين المدفعية المضادة للطائرات ، وتوظيف التطورات الجديدة في الهليكوبترات المهاجمة للدبابات . وقد عني تحسن أجهزة الدفاع الجوي العربية لإسرائيل تقليص الاعتماد على « البندقية الواحدة في المعركة » والمزيد من الاهتمام بمسائل القيادة والإشراف المتلازمة مع استعمال العديد من الأسلحة ، وخصوصاً إضافة الناقلات العسكرية الثقيلة المقاتلة .

لقد ولدت مرحلة جديدة تؤكد معها التصور العام حول أهمية السلاح ، وحظي الدفاع التكتيكي على الأفضلية ، معتمداً على العمق ومفضلاً استراتيجية الاستنزاف على استراتيجية تصفية دول العدو . وتذكر مستشارو إسرائيل توكيد مولتكة على المناورة الاستراتيجية التي تتمسك بالمواقع كما وتجبر العدو على أن يحول المبادرة التكتيكية إلى نفاع حسن التجهيز ، الأمر الذي سوف يعمل بعد ذلك ضد العدو في جبهته الخارجية أكثر مما في خطوطه الداخلية ، ويمكن أن يدفع العدو إلى التركيز في ساحة المعركة لا قبلها . وهكذا أعلن عن نوع جديد من العنوان ( فان كريفلد ١٩٧٥ ص ٣١ - ٥٠ ) كما وتكون ضمناً مشروع إيقاع سكان المناطق الفلسطينية العربية المحتلة في الفخ ضمن خطوط المعركة .

وفي ١٩٧٥ ومع الانتهاء من مفاوضات سيناء ٢ وضع في التداول مفهوم عن الدور الذي يستطيع الزيون المصري أن يلعبه لأجل حاجات تحصين إسرائيل ، ففي ظل الافتراض القائل بأن السياسة الخارجية المصرية ينقصها العامل القومي العربي الأصيل ، تنبأ أحد المعلقين بالقوائد التي توجب على مصر لكي تحصل عليها أن « تقوم بوظيفة زعيمة الدول العربية في ظل الإشراف الإسرائيلي العام » الأمر الذي يجعلها بالتالي محررة من مخاوف الهجوم الإسرائيلي ، وقادرة على رفض الحماية السوفياتية بشكل دائم ، ومحررة من الاعتماد على الدول الغنية بالنقط ، ومتخلصة من الفيتو السيء الذي يمارسه الأطراف العرب الأضعف مثل سوريا والفلسطينيين ( رويرتس ١٩٧٣ ص ١٣٤ - ٥ )

هذه النقاشات التي أطلقتها التحديثات التقنية التي تؤثر على تكتيكات المعركة وبالتالي استراتيجيتها ، تدعمت عن طريق نقاشات « الاستراتيجية العظمى » التي قدمها عدة نظريين