

and Social Psychology, Vol. 41, No. 2 (April 1946), p.p. 136-44.

جرى بحث مسألة تلويث المعلومات نتيجة لتعريف الاسم لدى معالجة استطلاعات الشرق الأوسط من قبل

Suleiman, «American Images», *Op. Cit.*, p.p. 32-42.

(25) Norc Poll of May 1946, *Cantril Op. Cit.*, p. 386.

(٢٦) طرح السؤال نفسه في تموز (يوليو) وإيلول (سبتمبر) ١٩٦٧ . وفي حين أن ٧٠ بالمئة من الجمهور الأمريكي اختاروا أن يصار إلى جعل القدس « مدينة دولية » في تموز ، فإن ٢٣٪ فقط كانوا يحملون ذلك الرأي في أيلول وازداد هؤلاء الذين اختاروا السيطرة الاسرائيلية من ١٠٪ إلى ٤٢٪ في غضون شهرين . والف الذين قالوا انهم « غير متأكدين » ٢٠٪ و ٢٤٪ من العينات على التوالي .

(27) *The Harris Survey Yearbook of Public Opinion, 1970* (Henceforth Referred to as *Harris Yearbook, 1970*) (New York, Louis Harris and Associates, Inc., 1971), p. 100.

(28) Harris Poll of July 10, 1967.

(29) *Harris Yearbook, 1973, Op. Cit.*, p. 249.

رفض الجملة ٥٠٪ (مقابل ٢٦٪ قبلوا بها) في صيف ١٩٧٤ . رفض الجملة ٦١٪ وقبل بها ٢٣٪ . في حين كانت النسبتان المئويتان في كانون الثاني (يناير) ١٩٧٥ ، ٦٨٪ إلى ٢٠٪ . انظر

Harris, *Op. Cit.*, p. 34.

(٣٠) أن عدد المجيبين اليهود في عينة قومية هو عادة اصغر من ان يمكن اعتباره ممثلاً لتفكير الأميركيين اليهود . ونتيجة لذلك نادراً ما يكتب عنه . إلا أن لا شك هناك حول قوة المشاعر اليهودية الأميركية فيما يتعلق بإسرائيل . انظر

Seymour Martin Lipset and William Schneider, «Carter us. Israel: What the Polls Reveal», *Commentary*, Vol. 64, No. 5 (Nov., 1977); p.p. 21-29; and Shanto Iyengar and Michael W. Suleiman, «Trends In Public Support for Egypt and Israel, 1956-1978», (Mimeographed), 1979.

(٣١) الجدول مبني من عدة جداول في

The Cambridge Report, Op. Cit., p.p. 182-194.

(32) See Iyengar and Suleiman, *Op. Cit.*, Table 3; Lipset and Schneider, «Carter us. Israel», p. 27. See also Carlo Caldarola, «Fundamentalist Christianity: Israel and the Second Coming», in

M. Bradburn, *Response Effects In Surveys* (Chicago Ill.: Aldine Publishing Company, 1974); and Eugene J. Webb, D. J. Cambell, R. D. Schwartz, L. Sechrest, *Inobtrusive Measures*, (Chicago, ill.: Rand McNally and Company, 1971).

من أجل دراسات تظهر تأثير عنصر المستجوب عندما تطرح أسئلة عنصرية انظر

K. R. Athey, J. E. Coleman, A. P. Reitman, and J. Tang, «Two Experiments Showing the Effect of the Interviewer's Racial Background on Responses To Questionnaires Concerning Racial Issues», *Journal of Applied Psychology*, Vol. 44, No. 4, (August, 1960), p.p. 244-46; E. C. Bryant, I. Gardner, Jr., and M. Goldman, «Responses on Racial Attitudes as Affected by Interviewers of Different Ethnic Groups», *Journal of Social Psychology*, Vol. 70, 1st Half, (October, 1966), p.p. 95-100; and Howard Schuman and Jean M. Converse, «The Effects of Black and White Interviewers on Black Responses In 1968», *Public Opinion Quarterly*, Vol. 35, No. 1, (Spring, 1971), p.p. 44-68.

تردد دراسات تظهر تأثيرات سن المستجوب وجنسه واعتباره في

J. S. Ehrlic and D. Riesman, «Age and Authority in the Interview», *Public Opinion Quarterly*, Vol. 25, No. 1, (Spring, 1961) p.p. 39-56.

انظر ان الطبقة الاجتماعية للمستجوب ملوثة في

Daniel Katz, «Do Interviewers Bias Poll Results?», *Public Opinion Quarterly*, Vol. 6, No. 2, (Summer, 1942) p.p. 248-68; David Riesman, «Orbits of Tolerance, Interviewers, and Elites», *Public Opinion Quarterly*, Vol. 20, No. 1, (Spring 1956), p.p. 49-73; and G. E. Lenski and J. C. Leggett, «Caste, Class, and Deference in the Research Interview», *American Journal of Sociology*, Vol. 65, No. 5, (March 1960), p.p. 463-67.

انظر تأثير دين المستجوب في

Duane Robinson and Sylvia Rohde, «Two Experiments with an Anti-Semitism Poll», *Journal of Abnormal*