

الى فهم أدق للحركة الوطنية الفلسطينية . وكذلك تستحق المواقف المزدوجة لطبقتي كبار الملاك والبورجوازية الفلسطينية دراسة أوسع . فما من شك في أن أشباه الاقطاعيين سعوا في الفترة المبكرة الى الاستقلال السياسي ، وان قبلوا ان يكون مبتورا . وتصرفت البورجوازية أيضا بطريقة مشابهة بعد ذلك . ولا أظن أن تلك المواقف المعارضة للاستعمار - هيئة كانت أم عنيفة - عادت الى مجرد المناورات السياسية ، بل كانت تعبيراً عن مصالح اقتصادية واجتماعية لهذه الطبقات . وفي اعتقادي ان البحث في هذه النقطة سوف يساعد على رسم تكتيك اجتماعي أوضح للثورة الفلسطينية .

وأخيرا ، فعلاقة المثقفين العرب بالطبقات الاجتماعية الرئيسية امر يحتاج الى تفصيل وایضاح . واكد عبد القادر ياسين في أكثر من موضع أنهم كانوا يعبرون عن البورجوازية ، ولكنني أشك في الصحة التامة لهذا التبسيط . فلنا مثلاً أن نعتبر من المثقفين عدداً كبيراً من صفار رجال الدين أو ذوي الثقافة « الشرقية » المستمدة من التراث الاسلامي ، وكانوا أقرب الى البورجوازية الصغيرة ، والفلاحين بصفة خاصة ( مثال ذلك حركة القسام ) .

ومهما كان الامر ، فقد فتح عبد القادر ياسين بكتابه الطريق لما سار عليه من منهج علمي قيم . ونأمل أن ينتهمل رواد اخرون مادة مستمرة من الذخر الثري الذي يمثله تاريخ فلسطين .

**احمد صادق بسعد**

يبطن مضمونا جديدا ، هو استهداف التحرر من العسف الطبقي جنباً الى جنب الاستقلال عن السيطرة الاجنبية . واذا أبرز عبد القادر ياسين ما جرى من التمايز الاجتماعي في المرحلة الاخيرة ، فقد ربط به أن أحد أسباب انحسار الثورة الوطنية تعود الى افتقار القيادة الى البرنامج الاجتماعي الذي يوحد المطالب الطبقي بالمطلب القومي العام ، ويرسم صورة للمستقبل الذي يناضل الشعب من أجل انجازه . وزادت ضرورة التمسك بمثل هذا البرنامج اليوم ، بعد أن أصبح الكفاح ضد الاستعمار مرادفاً للكفاح ضد الرأسمالية في أذهان الجماهير العربية ، وبعد أن أقيمت في بعض البلاد العربية نظم أعلنت في وضوح انها تعمل من أجل الاشتراكية ، وبعد أن ظهر المعسكر الاشتراكي العالمي كحليف وفي ثابت للقوى الوطنية العربية .

ويثير منهج الكتاب بعض الموضوعات التي تستحق أن يفرد الباحثون دراسات تنأية أخرى لها . وقد يكون أهمها في نظري تبيان السمات الخاصة للاقتصاد والمجتمع الفلسطيني قبل الاحتلال البريطاني ، وتراثها التاريخي . ولقد كانت الاوضاع - كما ذكرها الكاتب - تتصف عموماً بالتخلف ، وهذا صحيح . ولكنه كان تخلفاً خاصاً ، متميزاً عن التخلف المصري مثلاً في تلك الفترة . والدليل على ذلك ما نراه من تأثير العشائرية على تكوين القيادات الوطنية الفلسطينية وعلى مسار الحركة الجماهيرية ذاتها ، وهي سمة غير موجودة في التاريخ المصري الحديث . ومن أين أتت هذه العشائرية ، وكيف امتزجت بشبه الاقطاع ؟ هذا سؤال سوف تساعدنا الاجابة عليه للوصول