

الامثل في تحقيق المفاجأة الاستراتيجية والعملية التي خططوا لها مع استخدام ميكانيكية الدبلوماسية الدولية لاستثمار اي موقف يتطور لصالحهم . والمؤلف لا يعتقد هنا بوجهة النظر الاسرائيلية بأن الاعتبارات الاقتصادية كانت تجعل من المستحيل الحفاظ على الجيش الاسرائيلي في حالة تعبئة كاملة على طول خطوط الجبهة .

وثمة مفاجأة استراتيجية اخرى اصابته القيادة الاسرائيلية ونعني بها ذلك الاستهلاك الكثيف للذخيرة والسلاح والمدركات والطائرات، الامر الذي القى بالرعب في قلوب الاسرائيليين حين اكتشفوا مدى اعتمادهم على الامداد الامريكي .

هذا وي طرح هرتزوج آراء بعض المحللين التي تبلور الفشل الاسرائيلي في غلظتين خطيرتين : الاولى، ان الخطأ القاتل كان في تقييم المخاطر بما لديها من معلومات وكذلك اخفاق القيادة العليا العسكرية والسياسية في تقدير مغزى التطورات المتوازية على الجبهتين السورية والمصرية . والغلطة الثانية ذلك الاختراض العنيد من قبل المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بان معدل القوات على الجبهتين غير كاف لشن الهجوم .

والواقع أن المؤلف يضع يده على السقطة الكبرى في التفكير الاسرائيلي والذي يتمثل في النظرية الرئيسية بأن العرب غير قادرين وغير راغبين في شن الهجوم . وقد تولد من هذا الخطأ كثير من الاخطاء والسقطات . وهكذا تتكشف سلسلة كاملة من الاخطاء ، فقد كان التحمل والتراضي قد نما في اوصال الجيش الاسرائيلي . لقد جرى استبقاء الاحتياطي شبه المدرب من جبهة قناة السويس واقتطعت القوات الاسرائيلية الى الانضباط الذي انعكس من كثرة وفيات حوادث الطرق والتدريبات من الفترة السابقة على الحرب . يضاف الى ما سبق أن السرعة من دورة كبار الضباط ( بماالتهم الى التقاعد في سن مبكرة ) قد اصبحت هدفا في حد ذاته ، مما حرم الجبهة من ضباط ذوي خبرة قتالية حيث حل محلهم ضباط يفتقرون الى الخبرة .

يرى هرتزوج ان الاخطاء الرئيسية التي اقترفتها اسرائيل في حرب الغفران تمت اصلا ، ويا للتناقض ، من انتصار حرب ١٩٦٧ . لقد رسخ في عقيدة الاسرائيليين ان الدبابه والطائرة يمكنهما ان تنجزا كل الامور ، ومن ثم اقاموا قواتهم بطريقة غير متوازنة . وعلى العكس من ذلك عمل المصريون على تحييد كل من الدبابه والطائرة وتأخير عملية تعبئة الاحتياط لدى الجيش الاسرائيلي .

يضاف الى ما سبق خطأ آخر اذ لم تستفد القيادة الاسرائيلية من المعلومات التي قدمتها المخابرات عن صواريخ ساجر المضادة للدبابات . كما اهلوا دور المدفعية المتوسطة التي وصلت ساحة القتال متأخرة . وكشفت الحرب ضرورة ان تتعامل القوات الارضية مع كل المشاكل التي تواجهها دون ان تعول كثيرا على القوات الجوية .

وهكذا تولد خطأ من خطأ ، البطء في تحريك الدبابات الى جبهة سيناء ، عطب الكثير منها في الطريق الطويل مما كشف ضرورة الاهتمام بالسلك الحديدية . لقد وجه الاسرائيليون استثمارات كبيرة الى المدرعات والطائرات ولكنهم اهلوا نواحي اخرى مثل مدافع المورتر وقاذفات اللهب ومعدات القتال الليلي . ولم يكن مشاة الجيش الاسرائيلي في احسن حالاتهم يوم اشتعال الحرب ، كما وقعت القوات الاسرائيلية في خطأ تكتيكي وهو مهاجمة مواقع قوية التحصين مثل المزرعة الصينية وغيرها ، مهمة بذلك استراتيجية الاقتراب غير المباشر . ويقول هرتزوج ان القوات العربية قاتلت بكفاءة عالية على عكس الافكار الشائعة سابقا لدى الاسرائيليين ، ويشهد بأن العرب حاربوا جيدا في السابق ولكن نقطة ضعفهم كانت قيادتهم العسكرية العليا .

ويثير الكاتب واحدة من اكبر خطايا التفكير الاستراتيجي الاسرائيلي ، حين تلون الى حد كبير بحرب الاستنزاف ، وهي عدم قدرة المصريين على عبور القناة حتى يتحقق لهم التفوق الجوي ، مما ادى الى سقوط مبدأ الردع الاسرائيلي حين عثر العرب على المل