

مجلس الامن في شهر كانون الثاني ١٩٧٦ ، ودعوة ممثلي م . ت . ف . لهذا النقاش » . واتهم ليفنبراون الحكومة بانها تتواطأ مع هذه الاوساط ، بتساهلها في عدم اتخاذ موقف حازم تجاهها (هارتس ومعاريف ، ٤ / ١٢ / ٧٥) . كذلك عارض مثير باعيل (موكيد) الاستيطان في السامرة وطالب الكنيسة باجراء « بحث اساسي ومبدئي في هذه المسألة » (المصدر نفسه) .

ورد وزير الدفاع شمعون بيريس على اعضاء الكنيسة قائلاً انه لا يمكن ان يكون استيطان في « السامرة » دون موافقة الحكومة ، لانها هي التي تقرر خارطة الاستيطان والاجراءات الامنية » . ولم يعارض بيريس الاستيطان في « السامرة » من حيث المبدأ ، معلناً ان « الجدل الدائر اليوم ليس جدالاً على ماهية الحاجة للاستيطان ، او حتى خارطة التي تدل على مدى الاستيطان ، وانما على طريقة تنظيمه ، اي على طريقة عمله في نظام ديمقراطي ، قائم على قانون واضح وصريح ، وعلى سياسة موضوعة ومنفذة بشكل ديمقراطي » (المصدر نفسه) . ونفى بيريس ان يكون قانون لدى الحكومة يمنع الاستيطان في الاراضي المحتلة : « انني لا اعرف عن اي مبدأ لدى الحكومة يمنع حق الاستيطان في يهودا والسامرة » . وفي نهاية حديثه طلب بيريس من المستوطنين « اخلاء سببسيه بارادتهم الحرة » ، ملمحاً الى امكانية الموافقة على عودتهم للاستيطان بقوله « ان عليهم التوجه الى دوائر الاستيطان بالنسبة لرغبتهم في الاستيطان في سببسيه » (هارتس ومعاريف ، ٤ / ١٢ / ٧٥) .

ورغم المعارضة والمظاهرات الشعبية الفلسطينية ضد الاستيطان ، ورغم التظاهرات المعادية التي قام بها مبام وموكيد ثم طلب الحكومة الى المستوطنين اخلاء سببسيه ، ظل المستوطنون وانصارهم من الحزب الديني القومي والاحزاب والقوى المتطرفة الاخرى ، يتوافدون على سببسيه بمسيرات مكثفة ، حيث اقاموا مدينة من الخيام ثم نقلوا ستة مبان جاهزة الى مكان الاستيطان في الون موزيه

من مختلف الكتل على جدول الاعمال ، صورة واضحة لدائرة الاراء المؤيدة والمضادة للاستيطان في سببسيه ، فقد طالبت النائبة غيرتـولاه كوهين (ليكود) « باسقاط البحث كلية من الكنيسة » (هارتس ومعاريف ، ٤ / ١٢ / ٧٥) . اما يتسحاق غولان (الاحرار المستقلين) فانه يعتقد ان « على الكنيسة ان يمتنع عن البحث في هذا الموضوع ، اثر القرارات التي اتخذها مجلس الامن ، والضربة السياسية التي تلقتها اسرائيل » (المصدر نفسه) . وتحدث النائب يودين (مبام) معلناً ان « عمليات الاستيطان هذه ليست قانونية ومناقضة لسياسة حكومة اسرائيل » ، وان « ثمة خطر للانشقاق داخل الحكومة نتيجة للخروج على قوانينها » . واذاف انه « علينا ان نتركز في جهودنا ، من اجل استيطان واسع في الجليل والنقب » (هارتس ومعاريف ، ٤ / ١٢ / ٧٥) . ثم تبعم يهودا بن - مثير (مفدال) فهاجم الحكومة لموقفها المعارض من الاستيطان ، الا بموافقتها ، واذاف ان « الحكومة ليست مقوضة اطلاقاً - بحسب رأبي - لان تمنع استيطاناً يهودياً في ارض - اسرائيل . وما من قاعدة قانونية لذلك تستند عليها . . . اننا نواجه الان مرحلة خطيرة في تاريخ دولة اسرائيل وعلينا ان نوحده صفوف الشعب ونرصها » . اما النائب ليفنبراون (راكاح) فقد شجب عمليات الاستيطان ، متهما الاوساط اليمينية باختلاقها لعرقلة اية حلول سلمية مع الدول العربية ، واجراء مفاوضات مع الشعب الفلسطيني ، مؤكداً انه « في كل مرة يحصل فيها حدث سياسي ، من شأنه ان يهيء المناخ نحو حل سلمي - تختلق هذه الاوساط المتطرفة عملية استفزازية ، تهدف منها ضرب اي امل للمفاوضات مع الشعب المجاور - الشعب العربي الفلسطيني » . واذاف ليفنبراون : « وهكذا في هذه المرة ، فان محاولة جماعة غوش ايمونيم وناصرهم الاستيطان في سببسيه ، ترتبط بحسب اقوالهم وتصريحاتهم بمقررات مجلس الامن ، بالنسبة لتمديد فترة قسوة الطوارئ في الجولان ، والقرار القاضي بطرح قضية الشرق الاوسط على بساط البحث في