

□ هل يعني هذا ان ثمة امكانية لتحقيق سلم مرحلي في ظل سقف مؤتمر جنيف ؟

● لقد اعلنا ان حضورنا لمؤتمر جنيف يقوم على الاسس التالية :

١) ان توجه الدعوة الى م . ت . ف . ٢) ان تحضرم . ت . ف . مؤتمر جنيف منذ البداية . ٣) ان تشترك م . ت . ف . في كافة اعماله . ٤) ان يكون بند فلسطين ، بندا مستقلا على جدول الاعمال . ٥) اذا قبلنا الدعوة فلن نقبلها على اساس القرار ٢٤٢ او القرار ٣٣٨ .

نقبلها فقط على اساس القرار ٣٢٣٦ . اي اننا نرفض حدودا آمنة معترفا بها لاسرائيل . ٦) نرفض حضور جنيف كشهود زور لتسويبه عربييه - اسرائيلية . ٧) ان اسرائيل والولايات المتحدة غير جادتين في اقامة سلام دائم وعادل في المنطقة .

هذا هو موقفنا الواضح من مؤتمر جنيف ، وقد ابلغناه لفالدهايم . كما ان ثقة العالم بالقرار ٢٤٢ قد اهتزت . فمجلس الامن رفض في شهر كانون الثاني (يناير) طرح المندوب البريطاني لاعادة الثقة بالقرار .

□ ما هو تقديركم للاحتمالات الفعلية للحرب والسلام ؟

● نحن في م . ت . ف . لا نرى القواعد السياسية والمرتكزات الصالحة لوجود تفاؤل عربي في التسوية السياسية . فنحن نرى : (١) ان موازين القوى العسكرية ليست لصالح الدول العربية بل هي لصالح اسرائيل . وهذا عامل اساسي سي تقرير ما يمكن الحصول عليه من حقوقنا القومية . (٢) ان التضامن العربي الذي لعب دورا اساسيا في حرب تشرين ١٩٧٣ ، لم يعد قائما ، وهناك خلافات وصراعات بين الانظمة العربية . (٣) عامل الضغط الاقتصادي على اوروبا والولايات المتحدة ، اي النفط . فليس هناك ما يشير الى ان الدول البترولية ، ستستخدم هذا العامل بشكل كبير ، كما في حرب تشرين . (٤) ان علاقات بعض الدول العربية ، مع الدول الكبرى الصديقة ، اي مع الاتحاد السوفياتي هي علاقة غير جيدة . ان الاتحاد السوفياتي الذي سيحضر مؤتمر جنيف ، من المفترض ان ينسق عمله مع مصر وسوريا . وهو الان ، على علاقة غير حسنة مع مصر .

هذه العوامل ، التي كان من المفترض ، ان تكون عوامل قوة في الجانب العربي ، اصبحت عوامل ضعف . فكيف يمكن ان تكون هناك تسوية سياسية مقبولة من الدول العربية ؟

اما في الجانب الاخر . فاننا نرى ان السياسة الاميركية بدأت تتجه لخلق