

العرب الفلسطينيين وبين قوة غازية استعمارية هي التجمع الصهيوني ، وبالتالي فهو ليس نزاعاً بين قوميتين . وقانون هذا الصراع هو القانون العام الذي يحكم الصراع بين حركة التحرر الوطني العالمية وبين الاستعمار العالمي .

وفي الفصل الثالث يناقش المؤلف الامكار المتداولة حول « القومية اليهودية » و« القومية الاسرائيلية » .

ويوضح المؤلف ان الدموة الصهيونية الى دولة يهودية ظهرت في مرحلة « كان الراسمال فيها يتخطى حدوده « القومية » ... منتقلا الى مرحلة الاحتكار والامبريالية ... اي ان الدموة الصهيونية هي اول الدعماوى الفاشية. في عصرنا الحديث » . ويثبت المؤلف فشل هذه الدعوة في تجسيد « القومية اليهودية » عبر الدولة الصهيونية وذلك انطلاقا من النتائج التي برزت بعد مرور سبعة وعشرين عاما : (١) بروز التقسيم العرقي في صفوف اليهود أنفسهم . (٢) اتساع الهوة بين اليهود داخل الكيان الصهيوني واليهود خارجه . (٣) - تعميق الخلافات الدينية وتنوع التفسيرات المذهبية .

اذا كان الامر كذلك ، فما هو مستقبل ظاهرة التجمع الاسرائيلي ؟ ويتوسع المؤلف في هذه المسألة انطلاقا من ان هذا التجمع يفتر الى شروط تمايزه التاريخية ، بحيث يمكن ان يشكل أمة ، او حتى يشكل ظاهرة تمايزة . اذ ان للأمة او أي جماعة بشرية تمايزة ، شروطا معينة لا بد من توفرها لها ، وهي : (١) تالف تاريخي . (٢) لغة واحدة . (٣) استقرار على أرض محددة ، حدودها اللغة والتبادل والسوق والانتاج ، واستخلاص الثروة على مدى تاريخي . (٤) ثقافة مشتركة تعبر عن تكوين نفسي مشتركة . (٥) اقتصاد مشترك بحيث يمكن تمييزه في الواقع الاقتصادي المشايك ، حتى وان كان خاضعا او تابعا .

وبناء على هذه الشروط يخلص المؤلف الى ان التجمع الاسرائيلي يعانى « تمايزا » لا « تالفا » . وهذه الحركة في اتجاه اللاتالاف ستتفاتم للأسباب التالية : أ - لم تأت الجماعات التي قدمت الى فلسطين من بلد واحد . ب - لم تصل هذه الجماعات الى فلسطين في وقت واحد ، ولا حتى في اوقات متقاربة ولا متشابهة .

النضال ضد الاستعمار في الأمة العربية وهي النضال ضد الكيان الصهيوني يرفع حدة المصادم مع الاستعمار على كل الساحة العربية وبمختلف المستويات . وعبر هذا النضال يصار الى عدم بعثرة الجهود الثورية المعادية للكيان الصهيوني ، وتكشف الطبيعة اللاتاريخية لهذا الكيان .

خامسا : ان الثورة لا توائم على « الانتقائية » في تقييم أعمال العنف ، فتعتبر حرب اكتوبر مبررة وعادلة ، كما تعتبر معركة فندق ساقوي مبررة وعادلة ، وليست « ارهابية » .

ويدور الفصل الثاني حول المفاهيم والثمار التي ولدت بعد انطلاق الكفاح المسلح الفلسطيني ، والذي طرح سؤالاً ملحا أمام الجميع : « من الذي يحتل موقعا أصيلا في التاريخ : فلسطين أم الكيان الصهيوني المسمى « اسرائيل » ؟ »

وبينما برزت أفكار تقترب أكثر فأكثر من التصور الصحيح للقضية ، برزت أفكار جديدة ذات صلة بالاطروحات الماضية ، وذلك حول :

(١) تمايز « مجتمع اسرائيلي » عبر السنوات بكل تناقضاته الداخلية وقوانين حركته الخاصة به « والتي خلقت أمة اسرائيلية في طريق التكوين » . أو حول الصراع في المنطقة بما هو « صراع قائم بشكل أفقي بين قوميتين مختلفتين » وصولا الى « ان النضال يكون فقط على أساس تحالف الشفيلة الغرب واليهود ضد ما يسمى بالبرجوازية العربية واليهودية » . الى جانب أفكار أخرى يعلنها المؤلف خاطئة من الناحية التاريخية والقومية والطبقية .

فالتجمع الصهيوني ظاهرة مصدرة من المعالم الخارجي الى الوطن العربي وهو بذلك ظاهرة مؤقتة وفضيلة بينما نرى فلسطين هي الظاهرة التاريخية الاصلية . ومن ثم فان تاريخ هذه الظاهرة ليس تاريخا اجتماعيا تمايزا لا في فلسطين ولا حتى خارج فلسطين ، ولا هو امتداد لحركة مجتمع متميز طورته تناقضاته الداخلية الى ما هو عليه الآن . فما هو اذن القانون الذي يحكم حركة الواقع القائم حاليا على أرض فلسطين المحتلة ؟

قبل كل شيء ، ان النزاع القائم في فلسطين بشكل أفقي . انما هو نزاع بين قومية واحدة هي