

افتتاحيات الصحف العربية وحرب فلسطين ١٩٤٨

الدكتور وليم حداد

البحث التالي هو ملخص دراسة جامعية طويلة وضعت باللغة الانكليزية حول آراء عدد كبير من الصحف العربية بالحرب العربية الصهيونية في العام ١٩٤٨ . وهذه الصحف هي : الاخبار (سورية) الف باء (سورية) الانشاء (سورية) الاهرام (مصرية) الاوربان (لبنانية) الايام (سورية) بردى (سورية) البلد (سورية) بيروت (لبنانية) الحياة (لبنانية) الدفاع (فلسطينية) الديار (لبنانية) الزمان (مصرية) السوري الجديد (سورية) العلم (سورية) فلسطين (فلسطينية) الفيحاء (سورية) القبس (سورية) الكفاح (سورية) اللجور (لبنانية) المصري (مصرية) المنار (سورية) النذير (سورية) النصر (سورية) النضال (سورية) النهار (لبنانية) .

ان الجلة الاخيرة في هذه الافتتاحية تبين ، حتى في العام ١٩٤٥ ، انه كان هناك يقظة في الجانب العربي من ان صراعا عسكريا من نوع ما قد يتطور بسبب تدفق اليهود الى فلسطين ، والنتائج « قد تصبح دموية وروهيبة على أشد صورة » (١).

وبعد ان واجه العرب الحقائق الواضحة في العام ١٩٤٧ وقبله اخذ العرب يضعون في افتتاحياتهم ، بصورة متزايدة ، رأيهم الذي يمكن تقسيمه لعدة خطوط رئيسية : أولا ، شعر العرب بأن الضغط الخارجي الذي كان يفعل فعله في الامم المتحدة فرض على العالم تقسيم فلسطين . وثانيا ، مع هذا الادراك وتحديد اللوم تاكدت للعرب وحدتهم . ثالثا ، كان هناك اتفاق اجماعي تقريبا على رفض تقسيم فلسطين لان ذلك لم يكن عادلا .

وبما ان الصحافة العربية قد اعترفت بوحدة فلسطين وشخصيتها العربية فان المناقشات التي دارت والمقررات التي اتخذت في الامم المتحدة نالت نظرة يكتنفها الكثير من الشك . ومن بين الوفود المرتبطة بفلسطين تعرض وفد الولايات المتحدة لاشد النيران . فقد اعتبر وفد الولايات المتحدة في كافة ارجاء البلاد العربية خاضعا للضغط اليهودي (٢).

قبيل تبني الامم المتحدة قرار تقسيم فلسطين في تشرين الثاني (نومبر) ١٩٤٧ ، لم يختلف رأي مقالات وافتتاحيات الصحف العربية كثيرا عما يعتقد انه كان الرأي العربي العام من فلسطين . وركز نقاش الصحف العربية عموما ، قبيل ذلك التاريخ حول المناقشات الفكرية ، غير العسكرية في جوهرها ، فيما يتعلق بحق العرب ومزاعم اليهود . ودار مثل ذلك الرأي في الافتتاحيات ، كما بدا قبل نوفمبر ١٩٤٧ ، حول المزاعم اليهودية ورفض سمي اليهود الموجودين في اوروبا للمجيء الى فلسطين لان ذلك يقض مضاجع الحياة العربية بشدة « ان السمي من اجل الحصول على هوية تومية اخرى ، لهو من اقل الاهداف السياسية اليهودية التي يمكن الدفاع عنها . ان جميع البلدان التي يعيشون فيها تمنحهم جنسيتها . الا يكتفيهم كونهم من الانكليز او الفرنسيين او الاميركيين او السويسريين او الهولنديين او الدانمركيين ، ليكونوا محترمين بما فيه الكفاية ؟ كيف يمكن ان ينقل يهود شرق اوروبا الى فلسطين بالالاف ومئات الالاف دون ان يزعموا عرب فلسطين وجيرانهم ؟ وكيف يمكن للسلام ان يتحقق في ظل مغامرة وقحة ومحفوفة بالمخاطر كهذه ؟ » (١) . الا